



Federación Económica  
de Entre Ríos

**CENTRO DE ANÁLISIS ECONÓMICOS Y  
SOCIALES**

---

**Informe N° 88**

AGOSTO de 2019



## Saludo Inicial

El mes de AGOSTO del año 2019 se presenta con mucho frío y con las primarias para la elección de Presidente y cargos legislativos nacionales. El período que se preveía con un escenario gris en todos los aspectos de la vida de nuestro país en general y de nuestra provincia, en particular, ha confirmado los pronósticos.

Luego de meses de retracción, los relevamientos de CAME han vuelto a mostrar un pequeño crecimiento de nuestras Pymes aunque, lógicamente, no se puede hablar de reactivación aún.

Todo emprendedor, todo empresario requiere, para tomar decisiones importantes (máxime en un ámbito de tanta incertidumbre), contar con información lo más oportuna, actualizada y completa posible, la que debe estar despojada de la mayor cantidad de subjetividades.

Por ello, renovamos nuestro compromiso de aportar elementos útiles para ello, con lo que confiamos cubrir acabada y permanentemente con el encargo con el que se nos ha honrado.

En este sendero, a lo largo de nuestra joven experiencia, hemos realizado trabajos e investigaciones que han valido de apoyo a las autoridades políticas de la FEDER pero también otros que se han utilizado como fuente de información en el ámbito de la Confederación Argentina de la Mediana Empresa y de la Cámara Argentina de Comercio. Incluso, algunos de los informes del CASE se han publicado en medios de comunicación masiva de la Provincia.

Todo esto, más allá de la satisfacción por la certeza de la labor cumplida, no hace otra cosa que llevarnos a redoblar nuestro compromiso y esfuerzo. La consigna es informar profesionalmente, dotar a los lectores (especialmente los asociados a la Federación) de una herramienta que traduzca, de alguna forma, la compleja realidad económica, financiera y social que recorre nuestro suelo.

Esa ha sido la misión establecida para el **Centro de Análisis Sociales y Económicos (CASE)**, brazo técnico y académico de la **FEDERACIÓN ECONÓMICA DE ENTRE RÍOS**.

*Fernando Roberto Lenardón*

*Director*

**CENTRO DE ANÁLISIS SOCIALES Y ECONÓMICOS**

**JORGE R. R. LÓPEZ**

**PRESIDENTE**

**FEDERACIÓN ECONÓMICA DE ENTRE RÍOS**

## ÍNDICE

<b>I. Objetivos del CASE</b>	<b>3.</b>
<b>II. Tendencias en precios representativos</b>	<b>4.</b>
<b>III. Tendencias de ventas</b>	<b>17.</b>
<b>IV. Presión tributaria</b>	<b>19.</b>
<b>V. Información Fiscal de la Provincia</b>	<b>24.</b>
<b>VI. Información Fiscal de los Municipios</b>	<b>30.</b>
<b>VII. Información de Interés General</b>	<b>40.</b>
<b>VII.1. El dólar volvió a subir y cerró la semana con aumento         Acumulado de 66 centavos.</b>	
<b>VII.2. Computadoras argentinas, ante la crisis:         ¿El "re manufacturado" será el futuro del sector?</b>	
<b>VII.3. Cuáles son las doce propuestas de los industriales pyme a los         candidatos presidenciales.</b>	
<b>VIII. Evolución de la venta informal en Paraná</b>	<b>45.</b>

## I. Objetivos del CASE

El **Centro de Análisis Sociales y Económicos (CASE)** de la **FEDERACIÓN ECONÓMICA DE ENTRE RÍOS**, fue creado por el punto 10 de la Reunión de Directorio de marzo de 2012, mes que, en consecuencia, ha de ser considerado como su fecha de nacimiento y por lo cual, ya hemos cumplido siete años de vida. Sí, siete años ya, acompañando a los miembros de esta señera institución con información e insumos para la toma de decisiones.

El objetivo básico siempre ha sido desarrollar análisis de campo, estadísticas, y demás aportes a la ciudadanía, al Gobierno y al resto de entidades intermedias, en temas sensibles para la comunidad.

La motivación radica en encontrar las fuentes fidedignas y los recursos suficientes como para elaborar índices propios, teniendo como necesidad básica la sustentabilidad en el tiempo y la constancia del trabajo, lo que es un valor indispensable de toda información de este tipo.

Paralelamente, se recopilan datos de lo que hemos llamado el “Índice Coca Cola”, a partir del cual se toma el precio de la bebida en diversos puntos de venta de la ciudad de Paraná, considerando tres tipos de negocios: el almacén de barrio, un supermercado de propietarios conocidos coloquialmente como “chinos” y, tercero, uno de cadena nacional.

A ello se suma la misma compilación en cuanto al precio de un producto estrictamente local, como es el kilogramo de papa negra, reemplazando el almacén y el supermercado chino, por una verdulería sin local registrado y otra que cumple con las normas tributarias.

Desde agosto de 2013, y en virtud de las políticas gubernamentales que complicaron la provisión de trigo como insumo para la producción de harina, se comenzó a registrar el precio del kilogramo de pan francés. A partir del mes de mayo de 2014, se informan los precios al público de combustibles para dos marcas líderes: naftas prémium, súper, diesel y también GNC. En enero de 2016 se incorporó una serie de productos de dos comercios de la ciudad de Paraná. Estos son bienes de la canasta básica: verduras, aceite, lácteos, arroz y carnes. Toda una gama de indicadores. En noviembre 2016, se agregaron más productos.

A la vez, se comparan distintos aspectos del impuesto sobre los ingresos brutos de todas las provincias.

Con la idea de brindar una visión lo más amplia posible, se agrega información de interés del momento y novedades que van surgiendo en la actividad económica y social.

Por último y dadas las pautas recibidas desde la Federación, se realiza todos los meses un relevamiento de cantidad de vendedores ilegales existentes en el microcentro de la ciudad de Paraná, como insumo requerido por la Cámara Argentina de Comercio (CAC), para su estadística nacional.

## II. Tendencias en precios representativos

El seguimiento de precios de determinados productos se comenzó desde nuestro primer informe. Ello permite que, para los bienes tales como la Coca Cola y la papa se cuente con una secuencia que muestra la evolución histórica y marca claramente las subas de precios que han existido en estos siete años.

Respecto a la Coca Cola, la intención es mantener en el tiempo la comparación de un producto que no se modifica ni en cuanto a la presentación ni a sus formas de comercialización y que, a la vez, puede preverse su permanencia en el mercado por un largo plazo.

Para los otros insumos, si bien el período de relevamiento no es tan extenso, igualmente se cuenta con una estadística amplia que permite apreciar el mismo tipo de tendencia. Aunque, en estos casos, se prefiere verificar el último año y realizar comparaciones con un mes de base. Se trata del pan francés y los combustibles: nafta, gasoil y GNC.

Luego, a partir de enero de 2016, se agregó toda una nueva canasta de productos básicos, cuyo relevamiento se efectúa en despensas, es decir negocios pequeños de dueños locales.

En cuanto a los demás, si bien la primera selección de artículos fue discrecional, procurando encontrar aquellos representativos y presentes en la mayoría de los hogares o de las realidades de los habitantes de nuestra provincia, el conjunto que ahora se informa conforma una canasta amplia de elementos relevantes en la vida cotidiana.

La importancia de esta estadística ha de verse en la comparación ínter temporal, lo que debería permitir apreciar su evolución histórica.

### II.1. Tendencias locales en precios representativos

#### II.1.1. El índice “Coca Cola”

En este caso, el bien es importante porque su precio está definido por un solo proveedor, el que también fija el precio de venta al público “sugerido”.

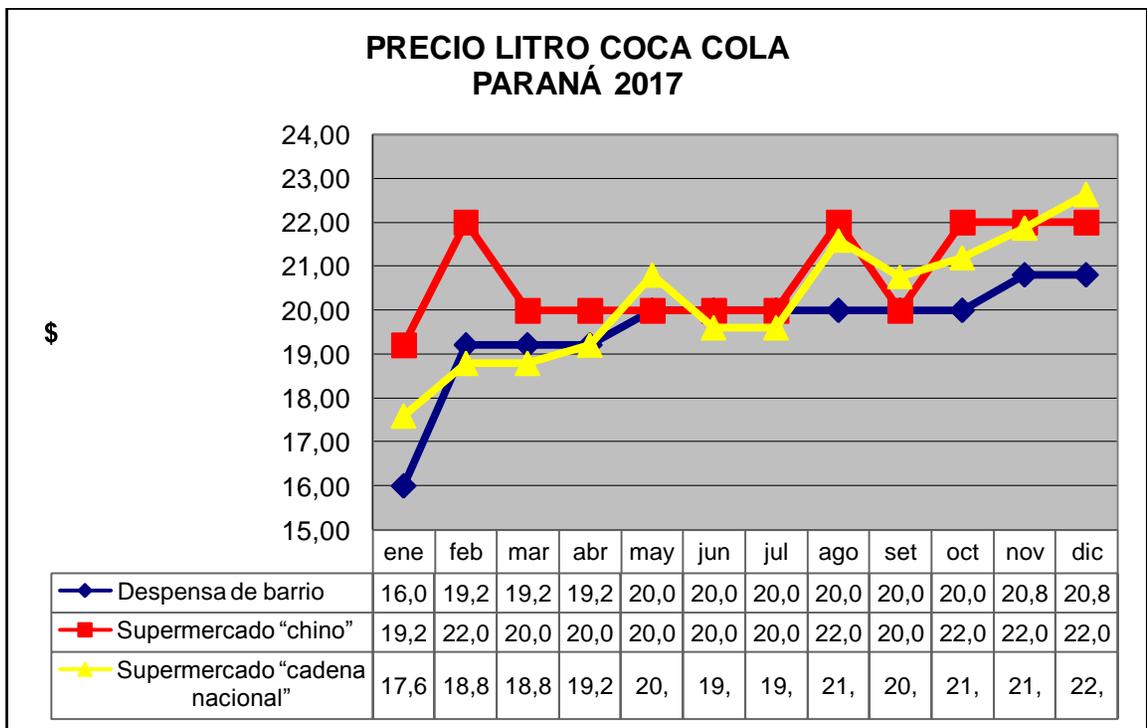
Sin embargo, como se apreciará, es posible ver diferencias dependiendo del lugar donde se lo adquiera. Para ello, se han tomado tres bocas de expendio distintas: una despensa de barrio, instalada en los suburbios de la ciudad con cliente estrictamente de ese entorno y de dueños locales; un supermercado denominado comúnmente “chino”, debido justamente a que sus propietarios tienen esa nacionalidad (es conocida su forma particular de desarrollar el negocio) y, luego, un supermercado de cadena nacional, en que el local en nuestra ciudad es otra sucursal dentro de muchas otras.

**Análisis**

En el primer gráfico se observa la evolución del año 2017. Aquí puede apreciarse que el supermercado chino sufrió un fuerte incremento en febrero de 2017 y que, con subas y bajas (y con una suba acumulada del 15%) terminó siendo la boca de expendio de precios intermedios en este ítem, superado en diciembre por el supermercado cadena nacional, que mostró de punta a punta un incremento cercano al 9%.

En este período, la despensa de barrio es la que se muestra habitualmente con el valor más económico. No obstante, el porcentaje de aumento anual fue superior a los anteriores, con un significativo 30%.

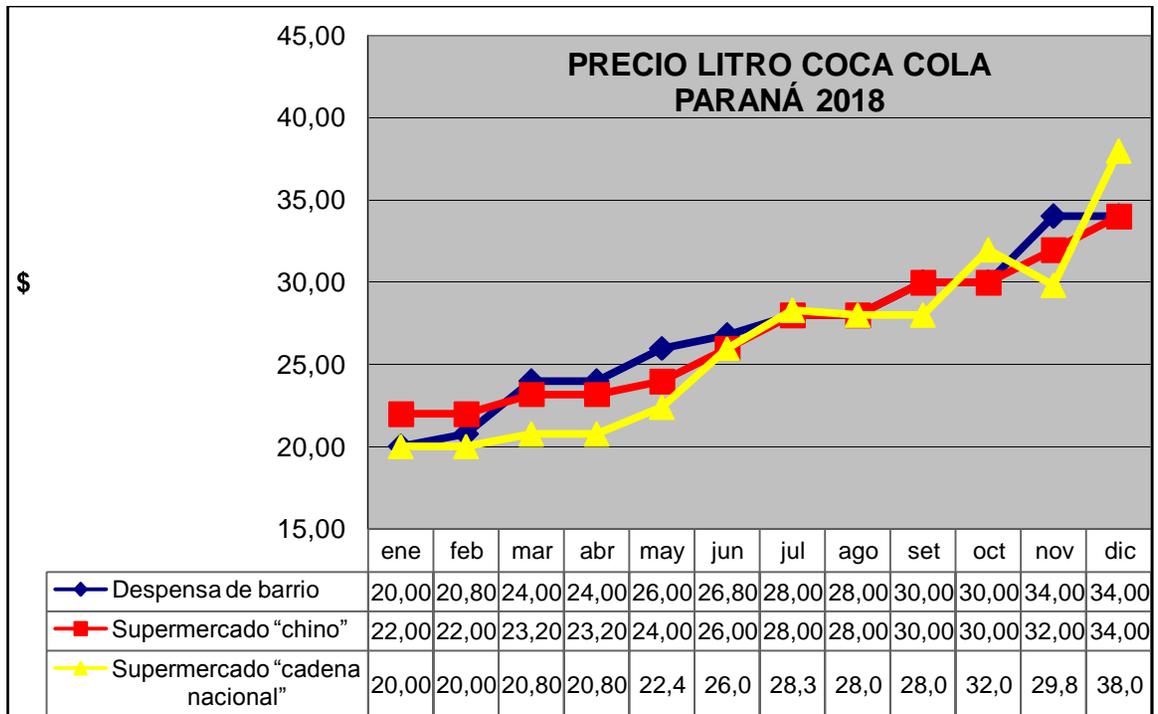
Mientras, salvo en diciembre, la boca de expendio más cara es el supermercado “chino”.



Fuente: relevamiento propio CASE

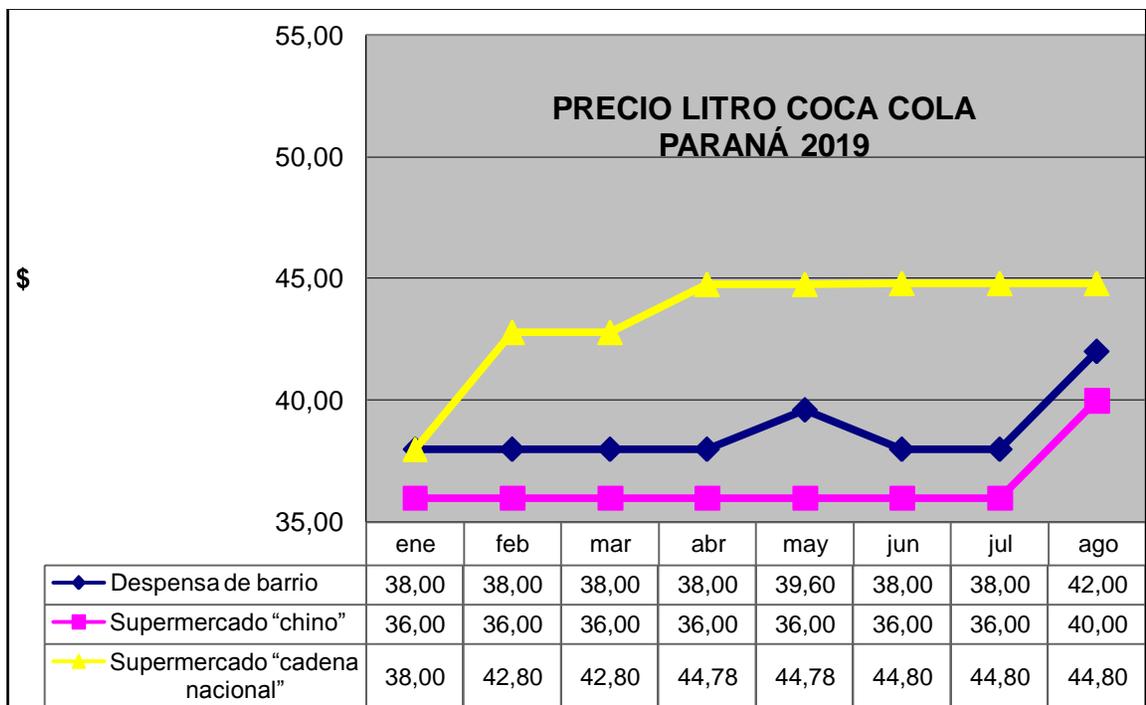
La cuestión cambia en 2018, donde la despensa de barrio no siempre es la más económica (aunque concluye siéndolo) y el supermercado cadena nacional, que normalmente fue el que mostraba los mejores precios, termina siendo el más caro. La diferencia punta a punta muestra incrementos de 55% para el supermercado chino, 70% para la boca de expendio menor y del 90% para la cadena nacional.

Esto puede apreciarse en el cuadro siguiente.



Fuente: relevamiento propio CASE

En el gráfico que sigue podemos apreciar la evolución de 2019.



Fuente: relevamiento propio CASE

Las subas ocurridas este año son: enero de 2019: en supermercado chino, de un 7 y un 11 por ciento, respectivamente. Febrero: en cadena nacional, casi un 13%. Abril: cadena nacional, casi un 5% el precio en la misma boca de expendio. Agosto: en despensa de barrio, casi un 11%; en supermercado chino: un poco más del 11%.

Para complementar lo anterior, es interesante verificar la tendencia histórica, a los efectos de ampliar el análisis para los últimos años. Para ello, se acompaña a continuación la gráfica de los años desde marzo de 2013, cuando se comenzó a tomar la serie, lo que permite apreciar el crecimiento de los precios a lo largo del estudio.



Fuente: relevamiento propio CASE

La evolución de las cifras en las tres bocas de expendio se percibe clara y fácilmente. Salvo meses puntuales, las relaciones comparativas se mantienen a lo largo del tiempo, como asimismo el sostenido incremento del valor al que se vende la bebida. En lo que va del año 2019 la boca de expendio más cara entre los relevados es el supermercado de cadena nacional y el supermercado

chino es el más económico.

Por último, el cuadro que sigue permite visualizar el incremento promedio acumulado desde diciembre de 2015 (mes en el que se produjo un cambio de Gobierno Nacional) para cada boca de expendio.

Lugar	DICIEMBRE 2015	AGOSTO 2019	%
Despensa de barrio	13,60	42,00	209%
Súper "chino"	14,00	40,00	186%
Cadena nacional	12,37	44,80	262%

Fuente: relevamiento propio CASE

El crecimiento punta a punta para la cadena nacional es del 262%, transformándose así en la suba relativa mayor, seguido por la despensa de barrio, con un 209%.

## II.1.2. La papa negra

En la columna **"Relación con el mes anterior"** se registra la variación de precios por unidad, entre un mes y otro. En caso de haber disminuido, el coeficiente es negativo.

Se muestra la **"Relación con el mayor precio"** siempre poniendo como valor testigo el que se obtiene en el negocio de la cadena nacional. Aquí, a diferencia de lo que sucede con el anterior ítem, el hecho de tratarse de un producto local y la posibilidad de un expendio sin tanta estructura, coadyuvan la posibilidad de una oferta a mucho menor precio en las verdulerías "de barrio".

En estos casos, el precio más elevado se encuentra habitualmente en los llamados supermercados de cadena nacional. Desde enero 2018, se puede apreciar una singular diferencia con las demás bocas de expendio, prácticamente duplicándolos.

### Precio Papa Negra

Período 2018	Despensa de barrio (con local)				Despensa de barrio (sin local)				Supermercado "cadena"		
	Precio x 3 kg \$	Precio kg. \$	Relación con mes anterior	Relación con el mayor precio	Precio x 3 kg \$	Precio kg. \$	Relación con mes anterior	Relación con el mayor precio	Precio x 3 kg \$	Precio kg. \$	Relación con mes anterior
ene	45,00	15,00	0,00%	-37,50%	37,50	12,50	0,00%	-47,92%	72,00	24,00	120,00%
feb	37,50	12,50	-17,00%	-47,92%	37,50	12,50	0,00%	-47,92%	72,00	24,00	0,00%
mar	37,50	12,50	0,00%	-47,92%	37,50	12,50	0,00%	-47,92%	72,00	24,00	0,00%
abr	37,50	12,50	0,00%	-47,92%	37,50	12,50	0,00%	-47,92%	72,00	24,00	0,00%
may	37,50	12,50	0,00%	-50,00%	37,50	12,50	0,00%	-50,00%	75,00	25,00	4,00%
jun	39,00	13,00	4,00%	-48,00%	37,50	12,50	0,00%	-50,00%	75,00	25,00	0,00%
jul	39,00	13,00	0,00%	-48,00%	37,50	12,50	0,00%	-50,00%	75,00	25,00	0,00%

ago	39,00	13,00	0,00%	-48,00%	45,00	15,00	20,00%	-40,00%	75,00	25,00	0,00%
set	39,00	13,00	0,00%	-48,00%	45,00	15,00	0,00%	-40,00%	75,00	25,00	0,00%
oct	45,00	15,00	15,00%	-48,28%	31,50	10,50	-30,00%	-63,79%	87,00	29,00	16,00%
nov	60,00	20,00	33,00%	-36,64%	37,50	12,50	19,00%	-60,40%	94,70	31,57	9,00%
dic	60,00	20,00	0,00%	-49,87%	37,50	18,75	50,00%	-53,01%	119,70	39,90	26,00%

Fuente: relevamiento propio CASE

Los precios y relaciones de 2019 son estos:

Período 2019	Despensa de barrio (con local)				Despensa de barrio (sin local)				Supermercado "cadena"		
	Precio x 3 kg \$	Precio kg. \$	Relación con mes anterior	Relación con el mayor precio	Precio x 3 kg \$	Precio kg. \$	Relación con mes anterior	Relación con el mayor precio	Precio x 3 kg \$	Precio kg. \$	Relación con mes anterior
	ene	60,00	20,00	0,00%	-25,90%	37,50	12,50	0,00%	-53,69%	80,97	26,99
feb	60,00	20,00	0,00%	-39,21%	37,50	12,50	0,00%	-62,01%	98,70	32,90	22,00%
mar	45,00	15,00	-25,00%	-54,41%	37,50	12,50	0,00%	-62,01%	98,70	32,90	0,00%
abr	45,00	15,00	0,00%	-24,62%	37,50	12,50	0,00%	-37,19%	59,70	19,90	-40,00%
may	45,00	15,00	0,00%	-24,62%	37,50	12,50	0,00%	-37,19%	59,70	19,90	0,00%
jun	45,00	15,00	0,00%	-24,62%	37,50	12,50	0,00%	-37,19%	59,70	19,90	0,00%
jul	54,00	18,00	20,00%	20,00%	45,00	15,00	20,00%	0,00%	45,00	15,00	-25,00%
ago	60,00	20,00	11,00%	-13,04%	52,50	17,50	17,00%	-23,91%	69,00	23,00	53,00%

Valga advertir que tanto las cadenas como los negocios sin local habilitado, constituyen una seria competencia para el pequeño comerciante, que hace el mayor de los esfuerzos para cumplir con la normativa tributaria y sanitaria, que no se ve compensado muchas veces por el tratamiento que se da a los otros sujetos.

### II.1.3. El kilogramo de pan francés

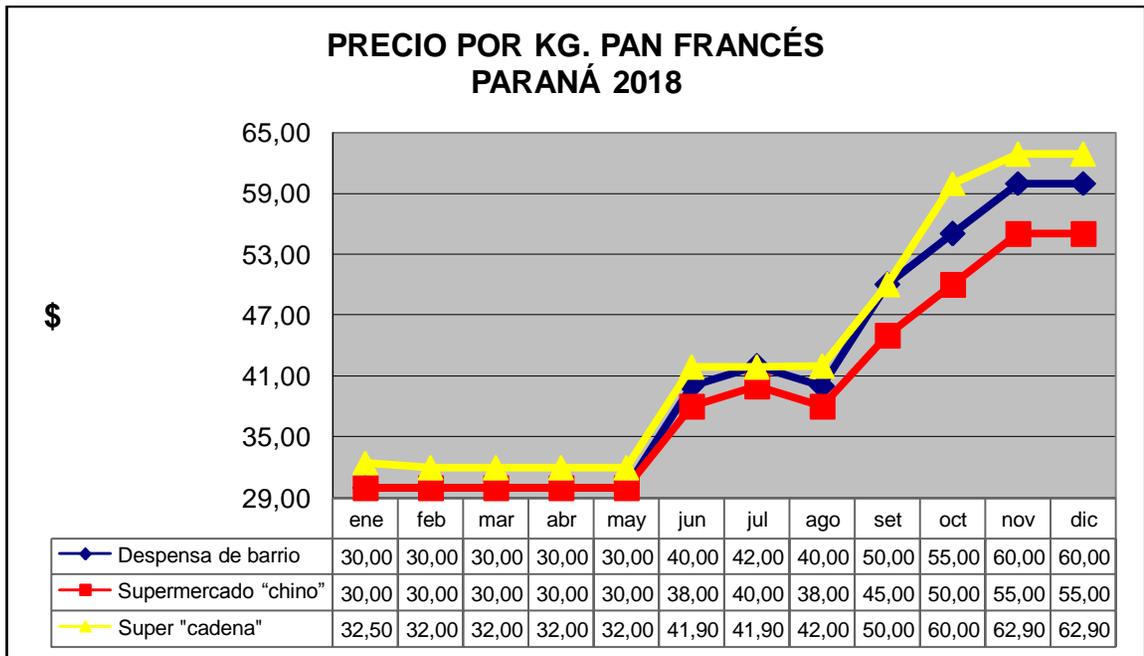
Debido a los manifiestos y conocidos problemas con la provisión de trigo que se sufre en la región y dado el impacto directo que ello tiene en la industria harinera y, por ende, en la fabricación de las panaderías, se ha decidido incluir como tercer producto a medir, a partir de agosto de 2013, al pan francés, tomando como parámetro el kilogramo.

Para ello, se considerará la comparación entre una despensa de barrio, un supermercado que no es de cadena pero que sí tiene ventajas en las compras por grandes cantidades y, por último, uno de cadena nacional. En este caso, éste último es el que muestra el mayor precio por lo que será utilizado como base de referencia horizontal con las demás bocas de expendio.

En el año 2017, la evolución de punta a punta fue la siguiente:

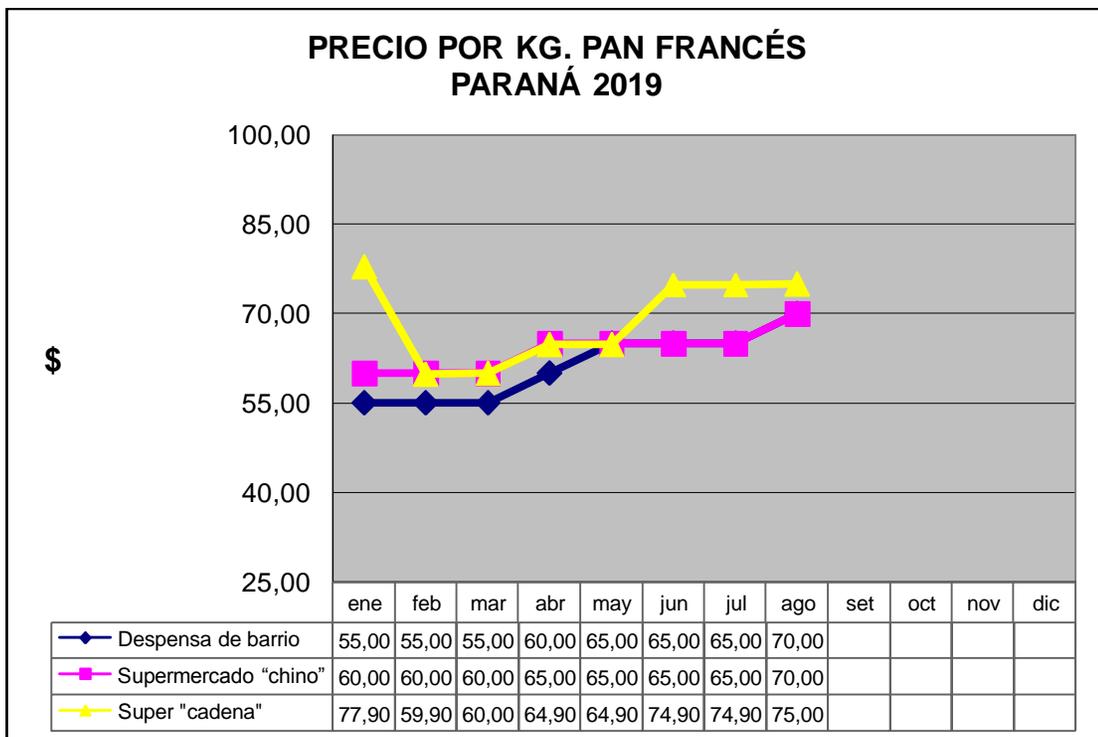
- Despensa de barrio: 30,00 / 28,00 = +7%
- Supermercado chino: 30,00 / 32,00 = - 6%
- Supermercado cadena nacional: 30,67 / 35,00 = -12%

Ahora, se introduce el gráfico para 2018.



Fuente: relevamiento propio CASE

Esta tendencia se continúa en 2019, en donde la evolución es la siguiente:



En agosto se verificaron incrementos del 8% tanto en la despensa de barrio como en el supermercado chino.

Por último, se muestra el incremento promedio acumulado desde diciembre de 2015 (mes en el que se produjo un cambio de Gobierno Nacional) para cada boca de expendio.

Lugar	DICIEMBRE 2015	AGOSTO DE 2019	%
Despensa de barrio	21,00	70,00	233%
Súper “chino”	22,00	70,00	218%
Cadena nacional	26,00	75,00	188%

Fuente: relevamiento propio CASE

De ello surge que en la despensa de barrio se ha producido el mayor incremento porcentual desde diciembre de 2015, con un 233% de incremento.

## II.1.4. Los combustibles

En la permanente búsqueda de parámetros que sirvan para medir de la mejor manera posible el pulso y la evolución de la economía, se incorporó a partir del mes de mayo de 2014 la medición de combustibles en sendas estaciones de servicios, una de la marca YPF y otra de SHELL. La recopilación de datos se realiza siempre en los mismos lugares asegurando la uniformidad de la fuente, lo que permite las comparaciones a lo largo de tiempo. Asimismo, los precios son relevados entre el primer y el décimo día de cada mes.

La evolución de los precios se muestra en el cuadro siguiente.

Período	YPF					SHELL			
	Súper XXI	N-Pre miun	D-Diesel	D-Euro	GNC	Súper	V Power Nitro	V Power Diesel	GNC
<b>2014</b>									
may	12,03	13,32	10,45	12,49	4,65	13,28	15,42	13,62	4,64
jun	12,03	13,32	10,45	12,49	4,65	13,28	15,42	13,74	4,64
jul	12,54	13,79	10,98	12,50	4,65	14,02	15,99	13,82	4,64
ago	12,54	13,79	10,98	12,50	4,65	14,10	15,99	13,95	4,85
set	13,20	14,49	11,60	12,50	4,85	14,22	16,42	14,05	4,85
oct	13,20	14,49	11,60	12,80	4,85	14,22	16,42	14,05	4,85
nov	13,20	14,49	11,60	12,50	5,00	14,22	16,42	14,05	5,00
dic	13,00	14,49	11,60	12,50	5,00	14,22	16,42	14,05	5,00
<b>2015</b>		Infinia	Ultra						

ene	12,54	13,89	11,16	11,89	5,10	13,51	15,60	13,35	5,10
feb	12,54	13,89	11,16	11,89	5,10	13,51	15,60	13,35	5,10
mar	12,64	14,00	11,25	11,99	5,10	13,86	15,99	13,70	5,10
abr	12,78	14,14	11,36	12,31	5,10	13,98	16,21	13,11	5,10
may	12,88	14,28	11,47	12,63	5,10	13,99	16,21	13,97	5,10
jun	13,10	14,51	11,65	12,83	5,60	14,18	16,42	14,16	5,60
jul	13,48	14,96	12,02	13,24	5,60	14,63	16,94	14,62	5,60
ago	13,48	14,96	12,02	13,24	5,60	14,63	16,94	14,62	5,60
sep	13,84	15,36	12,37	13,83	5,90	14,89	16,94	14,62	5,90
oct	13,84	15,36	12,37	13,83	5,90	14,89	16,94	14,62	5,90
nov	13,89	15,36	12,37	13,83	5,90	14,89	16,94	14,62	5,90
dic	14,48	16,07	12,82	14,69	6,10	15,38	17,55	15,22	6,10
<b>2016</b>									
ene	15,38	17,07	13,59	15,64	6,50	16,29	18,61	16,14	6,50
feb	15,38	17,07	13,59	15,64	6,50	16,29	18,61	16,14	6,50
mar	16,35	18,14	14,44	16,62	7,00	17,24	19,64	17,20	7,00
abr	17,35	19,26	15,32	17,65	9,00	18,18	20,90	18,30	9,00
may	19,08	21,18	16,85	19,41	10,00	19,99	22,89	20,22	10,00
jun	19,08	21,18	16,85	19,41	10,00	19,99	22,89	20,22	10,00
jul	19,08	21,18	16,85	19,41	10,97	19,43	22,66	20,22	10,99
ago	19,08	21,18	16,85	19,41	10,97	19,43	22,66	20,22	10,99
set	19,08	21,18	16,85	19,41	10,97	19,43	22,66	20,22	10,99
oct	19,08	21,18	16,85	19,41	10,97	19,43	22,66	20,22	10,99
nov	19,08	21,18	16,85	19,41	10,80	19,43	22,66	20,22	10,48
dic	19,08	21,18	16,85	19,41	10,80	19,43	22,66	20,22	10,48
<b>2017</b>									
ene	19,08	21,18	16,85	19,41	10,80	19,43	22,66	20,22	10,48
feb	20,61	22,88	18,20	20,92	10,80	20,98	24,47	21,84	10,99
mar	20,61	22,88	18,20	20,96	10,80	20,98	24,47	21,84	10,99
abr	20,59	22,86	17,73	20,42	11,87	20,96	24,45	21,39	11,98
may	20,52	22,86	17,73	20,42	11,89	20,96	24,45	21,39	11,98
jun	20,59	22,86	17,73	20,42	11,87	20,96	24,45	21,39	11,98
jul	21,99	24,51	18,79	21,75	11,87	22,49	26,24	22,59	11,98
ago	21,99	24,51	18,79	21,65	11,87	22,49	26,24	22,59	11,98
set	21,99	24,51	18,79	21,65	11,87	22,49	26,24	22,59	11,98
oct	21,99	24,51	18,79	21,65	11,89	22,49	26,24	22,59	11,98
nov	23,81	27,07	20,52	23,79	13,40	24,35	28,98	24,81	13,49
dic	25,24	28,69	21,79	25,22	13,98	24,81	29,99	26,17	13,98
<b>2018</b>									
ene	25,24	28,69	21,79	25,22	13,98	24,81	29,99	26,17	13,98
feb	27,17	30,99	23,43	27,27	14,98	27,96	32,45	28,49	14,99
mar	27,17	30,99	23,43	27,27	14,98	27,96	32,45	28,49	14,99
abr	27,17	30,99	23,43	27,27	14,98	27,96	32,45	28,49	14,99
may	28,00	31,99	23,95	27,95	16,89	28,70	32,98	28,85	16,99

jun	28,53	33,58	29,07	29,21	16,89	30,20	34,63	30,15	16,99
jul	30,99	36,28	31,32	31,55	18,30	32,92	38,49	33,77	16,99
ago	33,85	40,46	31,32	35,78	16,89	36,14	42,13	34,90	16,99
set	37,38	44,99	32,08	39,51	17,84	39,10	46,75	41,64	17,94
oct	40,76	46,64	39,37	43,08	18,90	42,20	48,18	44,81	18,98
nov	41,40	46,89	44,76	36,52	20,89	43,88	49,63	47,04	20,98
dic	41,06	46,29	45,48	37,69	21,89	42,09	46,99	46,85	21,98
2019									
ene	41,06	46,29	37,69	45,48	21,89	42,09	46,99	46,85	21,94
feb	41,48	46,54	37,69	45,24	21,89	42,65	47,45	47,78	21,90
mar	42,64	47,84	38,90	46,52	26,89	43,84	48,53	48,78	26,72
abr	44,58	49,99	40,89	48,80	24,89	45,63	50,51	50,78	24,90
may	46,32	51,94	42,73	51,00	24,89	47,52	52,97	52,78	24,90
jun	46,99	52,72	43,37	51,77	24,89	48,23	53,76	53,15	24,99
jul	48,16	54,04	44,13	52,68	25,76	49,44	54,98	53,98	25,87
ago	48,16	54,04	44,13	52,68	25,00	49,44	54,98	53,98	25,87

Fuente: relevamiento propio CASE

Como se aprecia, en MAYO hubo un aumento del 5% aproximadamente en los combustibles líquidos (nafta y diesel) de YPF y un 4% en SHELL, salvo la nafta Premium, que subió un 5%. En tanto, el GNC no tuvo movimientos en el período.

En junio volvieron a producirse aumentos (entre el 1% y el 2%) en todos los ítems salvo el GNC de YPF. Ahora, en julio, el incremento rondó entre un 2% y un 3% siendo para el GNC entre un 3% (YPF) y un 4% (Shell). En agosto, no se verificaron aumento. Por el contrario YPF bajó el GNC.

Cuando se compara el precio con el mismo mes del año anterior, la suba va desde un 31% a un 58% en combustibles líquidos y entre un 48 y un 52% en GNC.

Al verificar la serie desde que se inició, en mayo de 2014, las subas en combustibles líquidos van desde un 272% hasta un 322%. En el GNC el incrementó llegó a 458%.

## II.1.5. Vegetales y otros productos de almacén

Se incorpora el relevamiento de precios de distintos productos de primera necesidad, realizado en dos locales comerciales de la ciudad de Paraná, de tipo conocido como almacén – granja, una de barrio y la otra en zona céntrica. Ello puede apreciarse en el Cuadro siguiente.

Productos Medidos	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago	
	B	C	B	C	B	C	B	C	B	C	B	C	B	C	B	C
ACELGA (atado)	25	30	45	55	40	55	50	42	30	33	30	35	30	28	30	30
AJO (cabeza)	15	14	15	14	15	15	15	17	15	17	15	20	15	30	25	33
BERENJENA	40	55	45	55	45	53	40	48	45	45	50	60	50	75	70	95

BRÓCOLI	45	65	0	65	0	130	60	98	70	98	60	75	95	100	95	120
CALABAZA	45	38	40	35	40	30	40	30	40	33	40	35	40	35	40	35
CEBOLLA	30	23	30	23	30	25	30	33	35	28	35	30	35	35	40	55
LECHUGA	60	78	70	90	70	90	60	75	60	75	60	75	60	70	80	90
PAPA BLANCA	20	16	20	14	15	15	15	15	15	12	15	15	18	18	20	21
PIMIENTO ROJO	80	120	100	105	100	115	100	105	140	120	140	135	140	125	175	225
REPOLLO (unidad)	40	50	60	50	60	56	40	65	60	60	60	60	60	50	60	50
LIMÓN (unidad)	8	9	8	8	7	8	8	7	8	8	8	8	8	9	8	5
MANDARINA	35	43	0	0	30	0	30	25	25	25	25	20	25	25	30	33
MANZANA ROJA	50	90	80	95	70	70	60	68	60	68	70	75	70	80	50	60
NARANJA	30	28	30	26	30	22	20	25	30	30	30	30	30	25	30	25
PERA	65	65	60	45	50	50	50	50	60	43	60	50	65	63	60	50
TOMATES DE ENSALADA (REDONDOS)	50	56	50	50	50	60	60	60	50	30	60	52	65	60	65	60
ZANAHORIAS	25	33	25	33	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
ZAPALLITO (kilo)	20	25	45	23	40	35	40	33	40	33	45	43	45	45	40	35
LECHE Sancor	50	0	42	53	45	53	48	60	48	65	50	65	50	65	0	75
LECHE La Serenísima	40	45	42	55	45	58	48	63	48	65	50	65	50	65	55	75
LECHE Cotapa	30	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50
ACEITE OLIVA EXT. VIRGEN Cocinero	0	0	75	0	75	0	95	0	71	0	80	0	80	0	0	0
ARROZ Molino Ala	42	0	42	0	49	0	0	0	53	45	0	45	0	50	55	45
ARROZ Luchetti largo fino	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ARROZ Gallo Oro	83	73	81	73	80	73	75	80	75	0	75	80	80	88	80	88
ARROZ Bárbara	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACEITE de Oliva Ext. Virgen Natura	0	0	95	65	0	65	0	110	91	110	0	110	0	80	0	0
ACEITE de Oliva Ext. Virgen Federal	0	135	0	135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HUEVOS (Docena)	50	50	50	50	60	55	60	63	65	63	65	63	65	65	65	65
POLLO (por unidad)	205	210	205	225	275	280	323	322	323	263	323	263	323	275	128	110
PALETA (el kilogramo)	190	170	260	205	280	205	290	230	220	235	220	220	290	235	315	209
BIFE ANGOSTO (el kg.)	170	136	200	175	250	200	250	185	295	205	250	290	260	190	260	190
BONDIOLA (kg)	200	0	280	0	0	0	290	0	295	0	0	0	320	0	280	0

MANTECA Sancor	0	45	42	45	51	0	55	48	51	48	55	48	55	65	55	60
MANTECA Serenisima	43	43	42	45	51	48	55	48	51	48	55	48	55	60	55	60
VINO Trapiche (Malbec)	120	0	110	0	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108	0
VINO Finca Las Moras (Varietal)	120	0	110	0	110	0	110	0	120	0	120	0	120	0	120	0
VINO Termidor (Tetra)	0	45	60	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Referencias:

B. Barrio

C: Centro

Fuente: relevamiento propio CASE

## II.1.6. Un caso especial: el precio de la lechuga

Debido a las importantes tormentas que sufrió nuestra zona (incluyendo Santa Fe de donde se compra una buena parte) a finales de febrero de 2016 hubo un producto que vio alterado significativamente su precio: la lechuga.

Como se aprecia en el cuadro, durante el mes de marzo de ese año, en la verdulería de barrio el incremento fue de 125%. Mientras en el centro (se trata de una despensa con verdulería) subió un 139%. Esta significativa alza se produjo luego de la primera gran tormenta, del día 20/02/2016.

En abril de 2016, normalizada en parte la situación de la producción (aunque continuaron las lluvias periódicas) el precio volvió a bajar, pero de una manera llamativa, que merece dos comentarios:

- Quedó más cara en el negocio de barrio que en el centro;
- Aún luego de bajar, con respecto al mes “normal”, permanecía un 50% más cara en el barrio y un 27% en el centro.

Como una manera de evidenciar la evolución desde entonces, se muestra a continuación el cuadro que contiene la información discriminada entre verdulería de barrio y de centro de la ciudad.

Al respecto, es posible apreciar la volatilidad del precio con subas y bajas más que considerables en ambos locales de expendio.

Desde febrero de 2016 el mes más caro ha sido el de marzo de ese año, cuando en el negocio del barrio llegó a costar \$ 90, lo que significó una suba de 125% respecto a los \$ 40 del período anterior.

En tanto, el precio más bajo se registró en febrero en la boca de expendio del centro, cuando costaba \$ 33.

La evolución al iniciar y terminar cada año, mostraba los siguientes valores, comparándose los incrementos con febrero de 2016.

Mes	Barrio		Centro	
	Precio	Incremento	Precio	Incremento
<b>2016</b>				
Febrero	40	-	33	-
Marzo	90	+125%	79	+139%
Diciembre	40	-	35	+6%
<b>2017</b>				
Enero	50	+25%	35	+6%
Diciembre	40	0%	53	+61%
<b>2018</b>				
Enero	40	0%	60	+82%
Diciembre	50	+25%	55	+67%
<b>2019</b>				
Enero	60	+50%	78	+136%
Agosto	80	+100%	90	+173%

Fuente: relevamiento propio CASE

### III. Tendencias de ventas

#### III.1. Tendencias a nivel nacional

De acuerdo con el relevamiento que efectúa CAME a nivel nacional (con la participación de nuestro CASE), el programa “Ahora 12” fue clave para movilizar sectores como electrodomésticos, electrónicos, computación y celulares.

En julio todos los rubros mostraron alzas y arrojaron en promedio un resultado positivo del 4,5 % en la comparación mensual frente a junio (sin desestacionalizar).

El principal factor que incidió en el comportamiento de la demanda del mes fue el relanzamiento del “Ahora 12”. Para algunos rubros este programa fue un sostenedor del consumo, mientras que para otros está siendo la llave de una incipiente reactivación.

El 41,7 % de los encuestados manifestó utilizar esta herramienta de estímulo al consumo y el 69,9% señala que le sirvió para mejorar sus operaciones en el mes. Mientras que el resto, por diferentes motivos como costos altos, desconocimiento, rubro no incluido, etc., aún no lo implementó.

Las expectativas para los próximos meses volvieron a mejorar: el 43,3% de los comercios consultados espera que se recuperen las ventas, cuando tres meses atrás ese porcentaje era de apenas 24,2 %.

Rubros relevados	Ponderación de cada rubro en el IVM	Comercios	
			Variación interanual
Alimentos y Bebidas	23,5%	↓	-6,7%
Bazar y Regalos	3,0%	↓	-6,9%
Calzados y Marroquinería	5,5%	↓	-10,9%
Ropa y artículos deportivos y de recreación	4,5%	↓	-5,0%
Electrodomésticos, Electrónicos, Computación, y Celulares	13,7%	↓	-3,4%
Farmacias, perfumería y cosmética	7,0%	↓	-11,9%
Ferretería, materiales eléctricos y materiales para la construcción	6,0%	↓	-11,1%
Joyería, Relojería y bijouterie	3,5%	↓	-9,4%
Juguetería, y artículos escolares	5,8%	↓	-12,2%
Muebles, decoración y textiles para el hogar	7,5%	↓	-8,8%
Neumáticos y repuestos de autos y motos	4,0%	↓	-5,8%
Indumentaria	16,0%	↓	-6,1%
<b>Promedio ponderado</b>			<b>-7,5%</b>
<b>Promedio simple</b>			<b>-8,2%</b>

Fuente: CAME

### III.2. Tendencias a nivel local

En tanto, la encuesta que se realiza en la ciudad de Paraná, y que forma parte de la muestra nacional muestra las siguientes visiones de los vendedores, en función de los mismos parámetros vistos en el punto anterior.

Rubros Relevados	Promedio Simple	Ponderac.	Promedio Ponderado
Alimentos y Bebidas	11%	23,5%	2,5%
Bazar y Regalos	-5%	3,0%	-0,2%
Calzados y marroquinería	0%	5,5%	0,0%
Ropa, artíc. deportivos y de recreación	0%	4,5%	0,0%
Electrodomésticos, art. Electrónicos, computación, celulares y accesorios	1%	13,7%	0,1%
Farmacias, perfumería y cosmética	0%	7,0%	0,0%
Ferretería, materiales eléctricos y constr.	-4%	6,0%	-0,2%
Joyería, Relojería y Bijouterie	0%	3,5%	0,0%
Juguetería, rodados, y art. Escol.	-20%	5,8%	-1,2%
Mueblerías, decorac. y textiles para hogar	-14%	7,5%	-1,0%
Neumáticos y repuestos de autos y motos	-5%	4,0%	-0,2%
Indumentaria	23%	16,0%	3,6%
<b>Total</b>	<b>-13%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-13,3%</b>
<b>Promedio</b>	<b>-1,1%</b>		<b>-10%</b>

Fuente: CASE, relevamiento propio para CAME

Según surge de las consultas realizadas a los comerciantes de nuestra ciudad, si bien en la comparación interanual de las ventas se mostró una leve mejoría, ya que solamente se redujo 1,1% en el promedio simple y un 10% en el promedio ponderado, contra el 19% del mes de junio, en Paraná, y salvo algunas excepción, los negocios aún no verifican mejores ventas que las que tenían en el mismo período del año anterior.

## IV. Presión tributaria

### IV.1. Alícuota general del Impuesto sobre los Ingresos Brutos para pymes

Se vuelca aquí la estadística recolectada de la Ley Impositiva de distintas provincias como alícuota general del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, diferenciando el tratamiento para pymes y para grandes contribuyentes.

Provincia	Alícuota			
	General			
Buenos Aires (*)	-	Pequeños 2,50%	Otros 3,50%	Grandes 5,00%
CABA (*)	3,00%	3,00%		5,00%
Catamarca (*)	2,50%	1,75%	-	3,75%
Córdoba (*)	4,00%	2,80%	-	4,75%
Corrientes (*) (3)	2,90%	-	-	-
Chaco (1) (*)	3,50%	-	-	4,50%
Chubut (*)	5,00%	3,00%	-	-
Entre Ríos (*)	3,50%	Minoristas		No PYMES 5,00%
		Cumplen 3,50%	No cumplen 4,00%	
Formosa (*)	3,00%	-	-	-
Jujuy (*)	3,00%	Efectores 1,2%	Pequeñas	Grandes 3,50%
		-	-	3,90%
La Pampa	3,00%	-	-	3,90%
La Rioja (*)	2,50%	0,00%	-	4,00%
Mendoza (*)	Minorista		Mayorista	
	Pequeño 3,50%	Grande 4,50%	Pequeño 4,00%	Grande 5,00%
Misiones (2) (*)	4,50%	-		-
Neuquén (*)	Minorista		Mayorista	
	Pequeño 5,00%	Grande 6,50%	Pequeño 5,00%	Grande 6,50%
Río Negro (*)	5,00%	3,50%	-	-
Salta (*)	General 3,60%	Monotrib. 3,00%	-	-
	General	PYME		

San Juan (*)	3,00%	-	-	-
San Luís	4,20%	3,50%	-	-
Santa Cruz (*)	3,50%	-	-	-
Santa Fe (*)	3,30%	2,76%	-	-
Sant. del Estero (*)	3,00%	-	-	-
Tierra del Fuego (*)	3,00%	2,64%	-	2,85%
Tucumán (*)	5,00%	-	-	-

Fuente: relevamiento propio CASE

- (1) A través de la ley (Chaco) B-2745 [BO Chaco del 22/12/2017], la Provincia adhiere al Consenso Fiscal del 16/11/2017, ley (nacional) 27429 (BO: 11/1/2018). Sin embargo, mantiene alícuotas incrementadas para contribuyentes extraprovinciales.
- (2) Hay bonificaciones en las alícuotas que oscilan entre el 5 y el 35% para ciertas actividades y de acuerdo a que las operaciones sean realizadas con sujetos inscriptos o consumidores finales.
- (3) Si bien Corrientes, Mendoza y Santa Fe se adhirieron en febrero de 2018 al Pacto, aún no se ha sancionado la ley ajustando el Código Fiscal en consecuencia.
- (\*) Provincias adheridas al consenso fiscal.

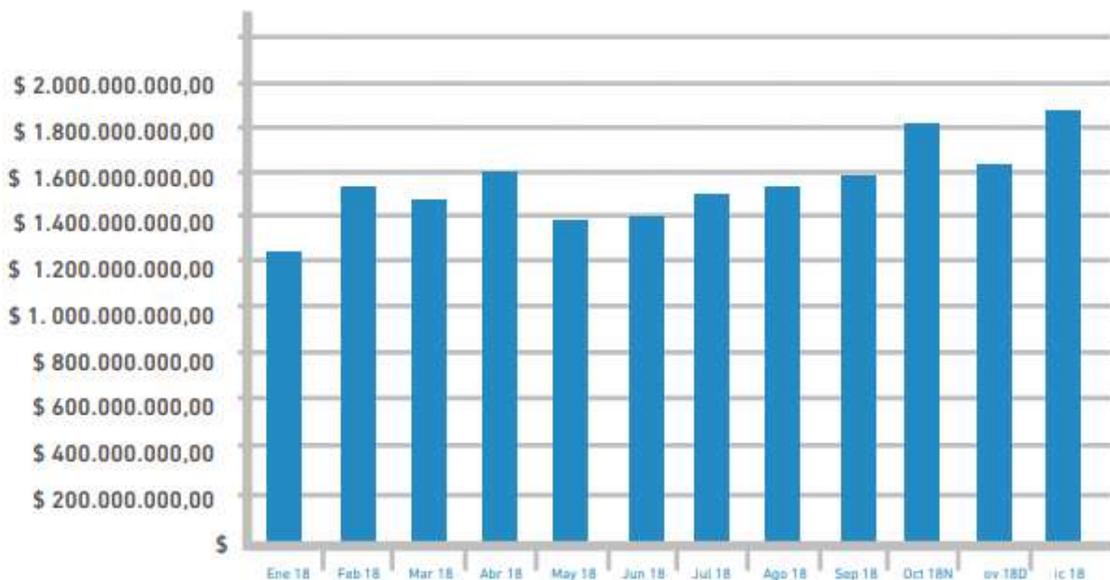
## IV.2. EVOLUCIÓN DE LA RECAUDACIÓN PROVINCIAL Y SU SIGNIFICACIÓN

De acuerdo con la información que brinda la ATER en su página oficial de Internet<sup>1</sup>, en el año 2018, y en un contexto económico nacional caracterizado por la fuerte caída del consumo interno y la afectación negativa de casi todas las actividades económicas, la evolución de la recaudación provincial se incrementó.

Así, la recaudación correspondiente al período enero a diciembre 2018 aumentó \$4.289.976.981 respecto al mismo período del año anterior, alcanzando un total de \$18.628.880.843, significando un crecimiento acumulado interanual del 30% para dicho período. En términos de participación en la composición de la recaudación, el Impuesto sobre los Ingresos Brutos representa el 63% de la recaudación total en el año 2018, seguido por el Impuesto Inmobiliario y el Impuesto a los Automotores con 16% y 9% de participación relativa respectivamente. Los mayores porcentajes de variación durante el año 2018 se observaron en Derechos Extracción de Minerales (+106%), Tasas Retributivas (42%), Impuesto sobre los Ingresos Brutos (+38%) e Impuesto al Ejercicio de Profesiones Liberales (+31%).

<sup>1</sup> <https://www.ater.gob.ar/ater2/Archivos/RECA%204trim18.pdf>

RUBRO	Ene a Dic 2017	Ene a Dic 2018	Diferencia	Variación %
Inmobiliario	\$ 2.497.487.659	\$ 2.929.992.610	\$ 432.504.951	17%
Automotores	\$ 1.310.749.501	\$ 1.619.105.940	\$ 308.356.439	24%
Ing. Brutos	\$ 8.429.987.096	\$ 11.673.920.585	\$ 3.243.933.489	38%
Sellos	\$ 1.136.711.518	\$ 1.369.523.491	\$ 232.811.973	20%
Tasas Retributivas	\$ 73.842.686	\$ 104.705.113	\$ 30.862.426	42%
Ley 4035	\$ 691.077.590	\$ 719.105.882	\$ 22.028.292	3%
Ley 8336	\$ 150.247.131	\$ 196.768.236	\$ 46.521.105	31%
Der.Ext.Minerales	\$ 2.481.927	\$ 5.111.551	\$ 2.629.624	106%
Transm.Gratuita.Bs.	\$ 46.318.753	\$ 16.647.436	\$ -29.671.317	-64%
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 14.338.903.862</b>	<b>\$ 18.928.880.843</b>	<b>\$ 4.289.976.981</b>	<b>30%</b>



Fuente: ATER ([www.ater.gob.ar](http://www.ater.gob.ar))

En lo que hace al primer trimestre de 2019, la evolución es la siguiente:

Los porcentajes de incrementos alcanzados por la Administradora Tributaria de Entre Ríos (**ATER**) y la Administración Federal de Ingresos Públicos (**AFIP**) se observan en el siguiente cuadro:

Recaudación 2° Trimestre 2019	VARIACIÓN INTERANUAL MENSUAL		
	Abril 2019 Vs. Abril 2018	Mayo 2019 Vs. Mayo 2018	Junio 2019 Vs. Junio 2018
ATER	64%	56%	54%
AFIP	51%	50%	52%

Fuente: ATER (www.ater.gob.ar)

La recaudación correspondiente al primer semestre del año aumentó **\$4.026.561.051** respecto al mismo período del año anterior, alcanzando un total de **\$12.685.861.739**, significando un crecimiento acumulado interanual del **46,50%** para dicho período.

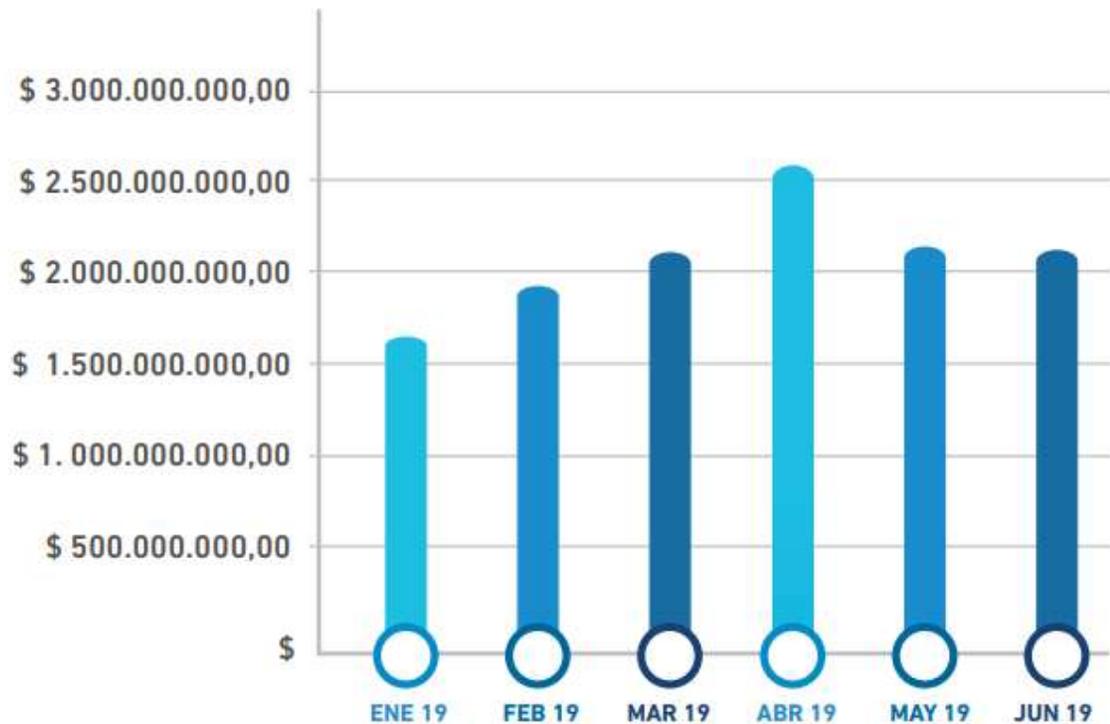
El incremento de la recaudación de Impuestos obedece principalmente al desempeño del **Impuesto sobre los Ingresos Brutos**, cuya participación representa el **58%** de la recaudación total en el primer semestre 2019, seguido por el Impuesto Inmobiliario y el Impuesto a los Automotores con el **20%** y **11%** de participación relativa respectivamente.

Los mayores porcentajes de variación impositiva durante el primer semestre se observan en el **Impuesto Inmobiliario 88%**, **Impuesto a los automotores 67%**, e **Impuesto sobre los Ingresos Brutos 40%**.

A partir del mes de marzo y hasta el 21 de junio de 2019 estuvo vigente el **"Régimen Opcional Especial de Normalización Fiscal"** que permitió a dos grandes grupos de Contribuyentes (Urbanos y Rurales) sostener el cumplimiento voluntario de sus obligaciones, habiéndose suscripto un total de **127.126 planes de pago**.

RUBRO	1° Semestre 2018	2° Semestre 2019	Diferencia	Variación %
Inmobiliario	\$ 1.361.113.890	\$ 2.555.981.848	\$ 1.194.867.957	87,79%
Automotores	\$ 865.851.764	\$ 1.443.668.609	\$ 577.816.845	66,73%
Ing. Brutos	\$ 5.250.021.661	\$ 7.370.199.078	\$ 2.120.177.417	40,38%
Sellos	\$ 675.714.038	\$ 717.133.647	\$ 41.419.609	6,13%
Tasas Retributivas	\$ 49.150.039	\$ 66.752.335	\$ 17.602.296	35,81%
Ley 4035	\$ 354.926.378	\$ 392.729.104	\$ 37.802.725	10,65%
Ley 8336	\$ 91.323.675	\$ 126.690.420	\$ 35.366.745	38,73%
Der.Ext.Minerales	\$ 2.019.402	\$ 5.038.269	\$ 3.018.868	149,49%
Transm.Gratuita.Bs.	\$ 9.179.840	\$ 7.668.429	\$ -1.511.411	-16,46%
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 8.659.300.688</b>	<b>\$ 12.685.861.739</b>	<b>\$ 4.026.561.051</b>	<b>46,50%</b>

Fuente: ATER (www.ater.gob.ar)



Fuente: ATER (www.ater.gob.ar)

## V. Información Fiscal de la Provincia

### V.1. Recaudación

Para completar el análisis en cuanto a la performance de las cuentas públicas, interesa conocer la composición de la recaudación corriente. A los fines de no hacerlo tan complejo, se tomará el periodo 2018 y se establecerán las relaciones porcentuales.

<b>REC. TRIBUTAR.</b>		<b>65.587,82</b>
Rec. Tribut. Nac.	47.640,46	
Rec. Tribut. Prov.	17.947,36	
<b>REC. NO TRIBUT.</b>		<b>3.660,08</b>
<b>CONTRIBUCIONES</b>		<b>18.169,93</b>
<b>OPERACIONES</b>		<b>8.308,79</b>
<b>TRANSFERENCIAS</b>		<b>6.205,84</b>
De la Nación	6.205,84	
De otras fuentes	-	
<b>VENTA BS. Y SERV.</b>		-
<b>RENTAS PROPIED.</b>		-
<b>TOTAL REC. CORRIENTES</b>		<b>101.932,46</b>

Fuente: elaboración propia, con información de la Contaduría General de la Provincia

De este cuadro surge que los recursos tributarios resultan el 64% del total de ingresos corrientes de la Provincia de Entre Ríos (inferior al 66% del año 2017). Si al guarismo generado por la potestad de imperio se le adicionan las contribuciones de la seguridad social, cuya naturaleza es similar en esta cuestión, el porcentaje alcanza a 82%.

En otro análisis, si se consideran los fondos que vienen desde la Nación, por todo concepto (señalados con (\*) en el Cuadro), surge que la Provincia recibe un 53% de sus recursos corrientes.

Del monto remanente, es decir el generado por la Administración provincial, los tributarios reflejan el 27%, sin incluir las contribuciones de la seguridad social.

En este ejercicio 2018 los ingresos por operaciones, representados principalmente por los recursos de las empresas del Estado han mostrado un significativo incremento, para alcanzar un 8% del

total de Recursos Corrientes.

## V.2. Gastos

Asimismo, se muestra la composición del Gasto Público y, en especial, la participación del Gasto en Personal sobre el Total de Gastos Corrientes y, también sobre el total del Gasto.

Ello puede apreciarse en el siguiente cuadro, en donde se han incorporado las cifras de 2016 y 2015, lo que permite apreciar la evolución del componente.

	2018		2017		2016		2015	
<b>FUNCIONAMIENTO</b>		<b>55.130,55</b>			<b>42.539,51</b>			
Personal	44.609,36		45%	34.397,85		45%	27.245,04	46%
Bienes y Serv. No Pers.	10.521,19		42%	8.141,66		42%		43%
<b>TRANSFERENCIAS</b>		<b>35.744,14</b>			<b>26.669,44</b>			
<b>PRESTAC. SEG. SOCIAL</b>		<b>6.134,34</b>			<b>5.069,38</b>			
<b>SERV. DE LA DEUDA</b>		<b>2.742,87</b>			<b>1.885,92</b>			
<b>GASTOS CORRIENTES</b>		<b>99.751,90</b>	95%		<b>76.164,25</b>	94%	<b>59.428,51</b>	93%
<b>GASTOS CORRIENTES</b>							<b>42.551,53</b>	91%
<b>INVERSIÓN REAL DIR.</b>		<b>3.967,85</b>			<b>240,17</b>			
<b>TRANSFERENCIAS CAP.</b>		<b>760,22</b>			<b>2.941,31</b>			
<b>INVERSIÓN FINANC.</b>		<b>652,02</b>			<b>1.744,21</b>			
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>		<b>5.380,09</b>	5%		<b>4.925,69</b>	6%	<b>4.242,63</b>	7%
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>							<b>4.367,44</b>	9%
<b>GASTOS TOTALES</b>		<b>105.131,99</b>			<b>81.089,94</b>		<b>63.671,14</b>	
<b>GASTOS TOTALES</b>							<b>46.918,97</b>	

Fuente: elaboración propia, con información de la Contaduría General de la Provincia

De esto surge, que el Gasto en Personal en 2018 disminuyó un punto porcentual en la participación de los Gastos Corrientes (45%), manteniéndose en la misma relación durante 2018.

En tanto, el acumulado de Gastos Corrientes muestra una tendencia creciente hasta 2017, cuando llega al 94% del total de Gastos para subir un punto en 2018.

## V.3. Déficit Fiscal

Se incorpora el análisis de la performance provincial con la última información disponible, que incluye hasta el ejercicio presupuestario 2018 (definitivo). En este caso, consideraremos el Resultado Financiero, que deja fuera del cálculo a las fuentes financieras (los créditos obtenidos) y también los pagos por los compromisos contraídos.

## RESULTADO FINANCIERO DESDE 2005

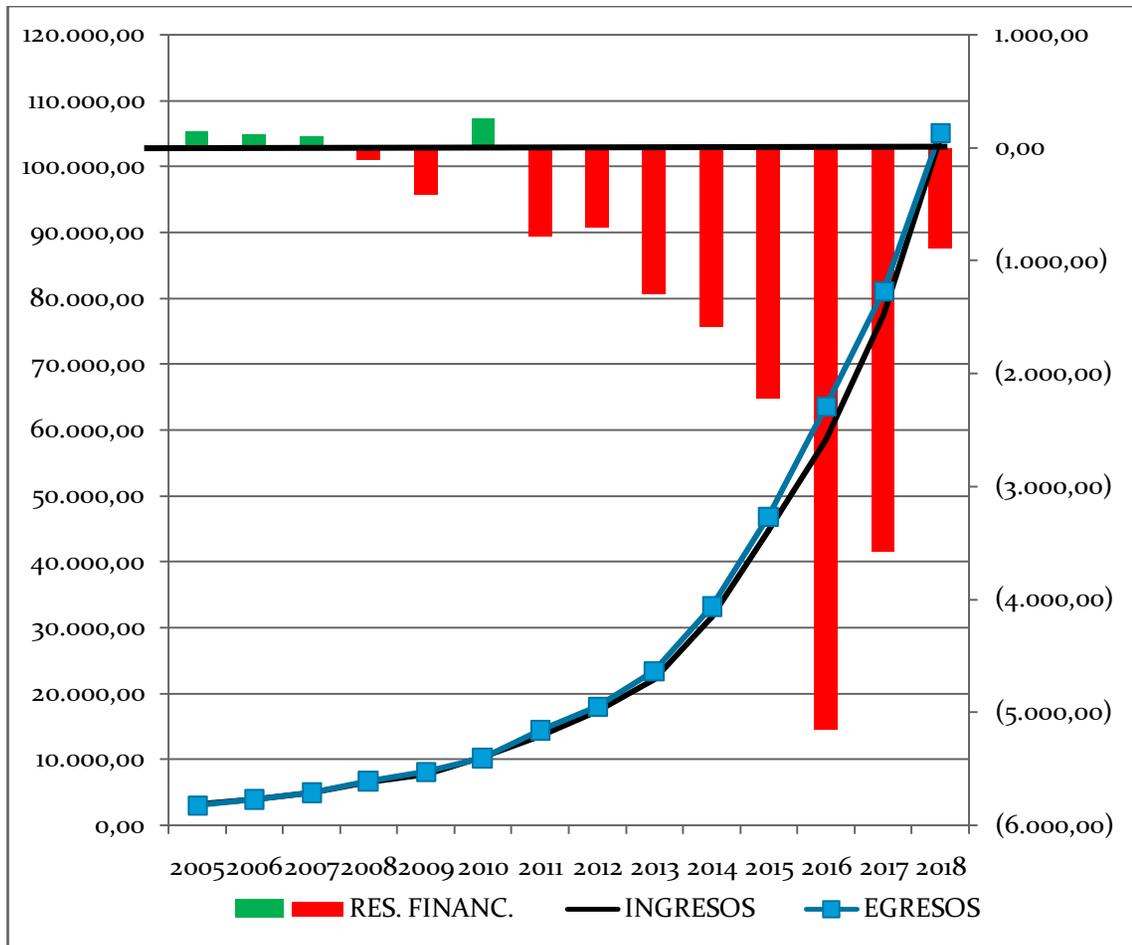
## EN MILLONES DE PESOS

AÑO	INGRESOS	EGRESOS	RES. FINANC.	DÉFICIT ACUM.
2005	3.172,99	3.033,29	139,70	139,70
2006	3.947,17	3.832,51	114,66	254,36
2007	4.986,41	4.890,45	95,96	350,32
2008	6.489,43	6.592,75	(103,32)	247,00
2009	7.746,67	8.155,33	(408,66)	(161,66)
2010	10.366,94	10.105,53	261,41	99,75
2011	13.555,96	14.341,26	(785,30)	(685,55)
2012	17.341,49	18.046,34	(704,85)	(1.390,40)
2013	22.103,97	23.400,33	(1.296,36)	(2.686,76)
2014	31.551,60	33.135,50	(1.583,90)	(4.270,66)
2015	44.696,78	46.918,97	(2.222,19)	(6.492,85)
2016	58.518,55	63.671,14	(5.152,59)	(11.645,44)
2017	77.507,62	81.089,95	(3.582,33)	(15.227,77)
2018	104.247,31	105.131,99	(884,68)	(16.112,45)
INCREM. 2018/2005: en %			633%	

Fuente: Elaboración propia CASE con base en Contaduría General de la Provincia

Como puede apreciarse, los datos definitivos de la ejecución del presupuesto provincial para el Ejercicio 2018 muestran un déficit que ha continuado reduciéndose para ubicarse por debajo de los mil millones de Pesos. No obstante, equivale a un 303% del resultado registrado en el primer año de la serie (2005).

Esto llevaría el déficit acumulado para los trece años a un monto superior a los \$16 mil millones.



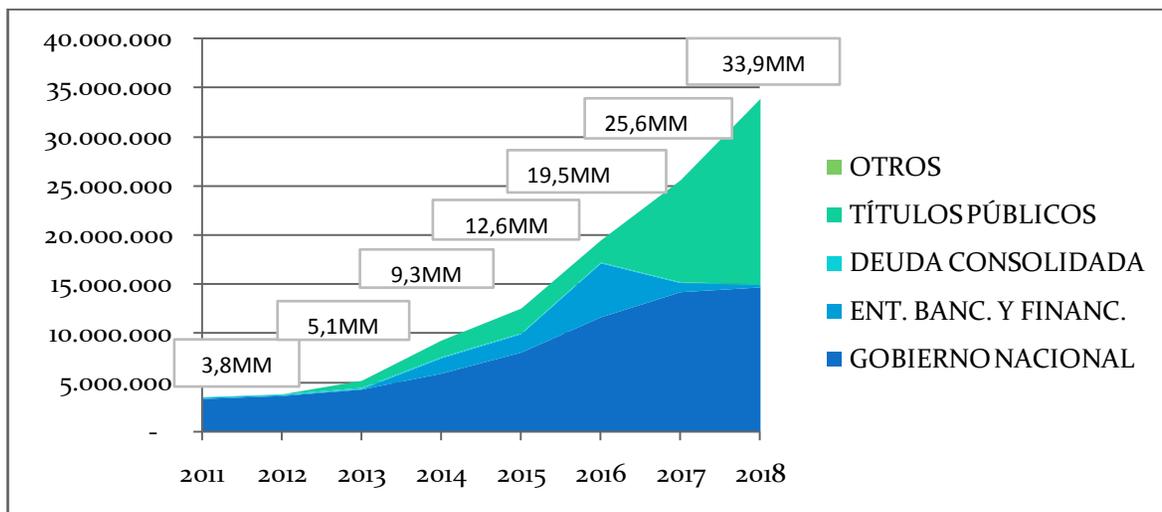
Fuente: elaboración propia, con información de la Contaduría General de la Provincia

## V.4. Stock de deuda pública consolidada

Fuente: [www.entrerios.gov.ar/minecon](http://www.entrerios.gov.ar/minecon)

Continuando con el análisis de la gestión pública provincial. En este trabajo, se considera la evolución del stock de deuda pública consolidada, discriminada por acreedor. Se toma el dato de DICIEMBRE de cada año pues éste es el último período informado en la página oficial del Gobierno de Entre Ríos para el período corriente. Debe aclararse que los datos correspondientes a 2018 son provisorios.

ACREEDOR	STOCK DE DEUDA AL 31 DE DICIEMBRE DE							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
GOBIERNO NACIONAL	3.350.443	3.657.384	4.316.570	5.942.129	8.077.261	11.666.855	14.218.738	14.699.713
ENT. BANC. Y FINANC.	126.789	92.009	56.455	1.567.726	1.880.024	5.481.834	919.351	237.728
DEUDA CONSOLIDADA	53.385	77.709	127.305	111.854	97.075	91.095	88.442	84.702
TÍTULOS PÚBLICOS	4.442	4.442	707.957	1.682.374	2.498.122	2.247.518	10.372.576	18.850.000
OTROS	4.364	4.364	4.364	4.364	4.364	4.364	4.364	-
<b>TOTAL</b>	<b>3.539.423</b>	<b>3.835.908</b>	<b>5.212.651</b>	<b>9.308.447</b>	<b>12.556.846</b>	<b>19.491.666</b>	<b>25.603.471</b>	<b>33.872.143</b>



Fuente: elaboración propia sobre la base de [entrieros.gov.ar/minecon](http://entrieros.gov.ar/minecon)

Como puede apreciarse, el incremento es significativo, especialmente en la comparación 2016 – 2018, pasando de \$19,5 mil millones a \$25,6MM (31% de suba) y \$33,9MM en 2018, lo que implica un 119% en dos años.

La mayor deuda de la Provincia de Entre Ríos tiene como titular al Gobierno Nacional.

Pero ha sufrido un importante crecimiento el saldo de Títulos Públicos, rozando los \$19 mil millones y transformándose así, en la primera fuente de financiamiento por el lado del crédito público, con un crecimiento anual de 82%.

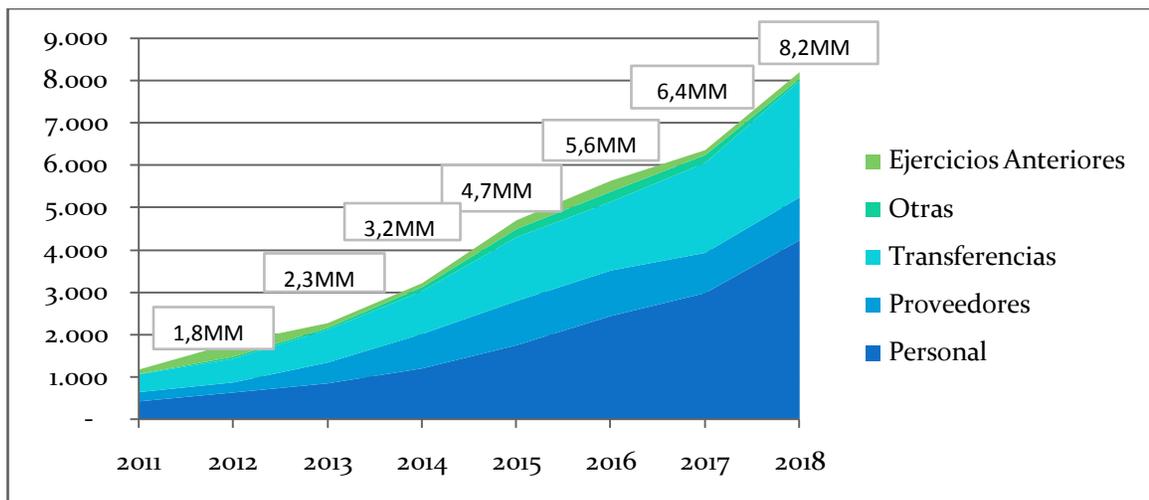
## V.5. Stock de deuda pública flotante

Fuente: [www.entrieros.gov.ar/minecon](http://www.entrieros.gov.ar/minecon)

Continuando con el análisis de la gestión pública provincial, en este trabajo, se toma la evolución del stock de deuda flotante, discriminada por acreedor.

En cuanto al período, se efectúa la misma consideración que para el caso de la Deuda Consolidada.

ACREEDOR	STOCK DE DEUDA AL 31 DE DICIEMBRE DE							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Personal	426	635	850	1.203	1.750	2.439	2.980	4.227
Proveedores	218	237	493	813	1.043	1.073	949	1.011
Transferencias	420	559	774	1.011	1.504	1.620	2.124	2.743
Otras	10	46	42	94	193	239	182	53
Ejercicios Anteriores	103	333	111	92	207	258	117	157
<b>TOTAL</b>	<b>1.177</b>	<b>1.810</b>	<b>2.270</b>	<b>3.213</b>	<b>4.697</b>	<b>5.629</b>	<b>6.352</b>	<b>8.191</b>



Fuente: [entrieros.gov.ar/minecon](http://entrieros.gov.ar/minecon)

Como puede apreciarse, también aquí el incremento es significativo (aunque no tanto como en el caso de la deuda consolidada), especialmente en la comparación 2018-2017, en donde se percibe un incremento del 29% contra un 14% de suba entre 2016 y 2017.

La mayor deuda flotante a diciembre de 2018 (al igual que en todos los años de la serie) era con el Personal de la Provincia, aunque también se verificaba una fuerte influencia de transferencias.

## VI. Información Fiscal de Municipios

### VI.1. Ejecución presupuestaria de Municipios

En función de los datos brindados por el Tribunal de Cuentas de la Provincia de Entre Ríos, correspondientes a los ejercicios 2015 (este año se incorporó en el Informe N° 52, en octubre de 2016), 2016 (desde el Informe N° 68, en enero de 2018) y 2017 (a partir del Informe N° 78, en noviembre de 2018).

En esta ocasión, se analizan las estadísticas fiscales de la Municipalidad de ORO VERDE.

Se ubica a diez kilómetros al sur de la capital entrerriana y pertenece al Departamento Paraná, en la Provincia de Entre Ríos. El municipio comprende además de la planta urbana consolidada, una trama en constante crecimiento y extensión a lo largo y a ambas márgenes de la Ruta provincial N° 11; un ejido importante y un área rural circundante.

La Escuela Normal Rural “Juan Bautista Alberdi” fue fundamental para la conformación de esta localidad, y es anterior a ella. Más tarde, se instaló la Estación Experimental del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y luego se sumarían las Universidades, que le otorgaron el perfil de Ciudad Universitaria.

Por su cercanía con Paraná y la gran cantidad de instituciones que funcionan en la ciudad, hay un flujo constante de personas que trabajan o estudian en Oro Verde. Un cálculo aproximado, basado en la matrícula de las facultades y las dos escuelas secundarias, junto al personal que trabaja en la Estación Experimental del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Dirección Provincial de Seguridad Vial y el recientemente inaugurado Centro de Medicina Nuclear, estima que son más de 2.000 personas las personas que permanecen en Oro Verde durante el día.

De acuerdo con el Censo Nacional de Población, realizado en el año 2010, Oro Verde cuenta con 4333 habitantes, ocupando la posición N° 39 por ello.

#### VI.1.1. Presupuestos últimos tres años

Conceptos	2015	2016	2017	Increment.	Increment.
	(total)	(total)	(total)	2017/2015	2017/2016
				%	%
<b>Tasas Municipales</b>	3.906.643	6.103.697	8.415.455	115	38
<b>Otros Ingresos Municipales</b>	1.127.016	3.321.083	7.135.395	533	115
<b>Rec. Nacionales Coparticip.</b>	15.979.474	24.941.420	29.945.531	87	20
<b>Rec. Pciales. Coparticip.</b>	4.458.154	6.862.012	7.443.327	67	8
<b>Recursos de Capital</b>	1.246.600	237.656	266.456	-79	12
<b>SUB-TOTAL</b>	<b>26.717.887</b>	<b>41.465.869</b>	<b>53.206.165</b>	99	28
<b>Adel. Coparticip.</b>					
<b>Subsidios</b>	4.253.528	624.648	5.873.831	38	840

## Uso del Crédito

<b>TOTAL</b>	<b>30.971.415</b>	<b>42.090.517</b>	<b>59.079.996</b>	<b>91</b>	<b>40</b>
<b>Personal</b>	10.616.692	13.609.526	19.599.778	85	44
<b>Bs. y Serv. No Personales</b>	6.918.888	12.558.857	13.620.222	97	8
<b>Intereses y Gtos. Deuda</b>					
<b>Transferencias</b>	748.676	634.288	334.610	-55	-47
<b>Bienes de Capital</b>	190.760	968.646	1.976.422	936	104
<b>Trabajos Públicos</b>	12.579.565	11.076.147	12.799.524	2	16
<b>Amortización de la Deuda</b>					
<b>Bs. Preexistentes</b>					
<b>Inv. Financiera</b>					
<b>TOTAL</b>	<b>31.054.580</b>	<b>38.847.463</b>	<b>48.330.554</b>	<b>56</b>	<b>24</b>
<b>RESULTADOS</b>					
<b>PRESUPUESTARIOS</b>	<b>-83.165</b>	<b>3.243.053</b>	<b>10.749.442</b>		

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos

- 1) La Ejecución del Presupuesto General muestra que luego de un pequeño déficit en 2015 la Municipalidad ha mostrado superávit creciente con importante crecimiento del mismo.
- 2) Los recursos se incrementaron un 91% en el trienio mientras que los gastos solamente un 56%.
- 3) El Recurso que más se incrementó porcentualmente en la evolución trienal fue Ingresos Municipales no Tributarios, con un 533% lo que, a diferencia de lo que sucede en otras ciudades, lo torna un concepto importante dentro del total.
- 4) El Recurso más importante del período 2017 fue la Coparticipación Nacional, con un poco más del 50% del total.
- 5) No se registran ingresos en la Partida Fondo Federal Solidario, lo que indicaría que se muestran en Subsidios.
- 6) Tampoco se acudió al empréstito público aunque sí existió Deuda Flotante en el período analizado, según el siguiente esquema:

<b>Conceptos</b>	<b>2015 (total)</b>	<b>2016 (total)</b>	<b>2017 (total)</b>
<b>Deuda Flotante</b>	1.330.570	2.263.652	989.643
<b>Deuda Consolidada</b>	0	0	0

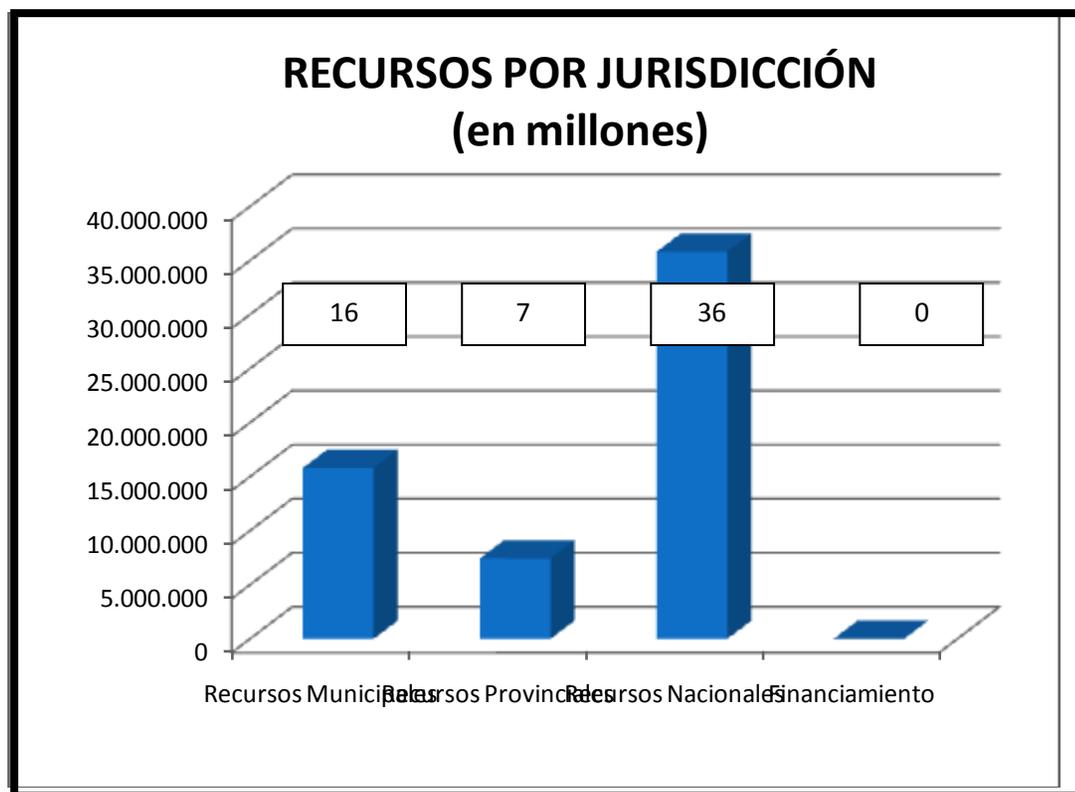
- 7) Se ha cancelado deuda pero no se registra nada en intereses y gastos de la deuda y tampoco en Amortización de la Deuda. Esto puede deberse a un problema de contabilización de los conceptos.

- 8) La partida de gasto que más subió es Bienes de Capital, con un 936% en el bienio, aunque no resulta la más significativa en términos absolutos.
- 9) Además, subieron: Bienes y Servicios No Personales (97%); Personal (85%); Bienes de Capital (89%); Trabajos Públicos (41%); Amortización de la Deuda (8%) y Transferencias (4%).
- 10) La Partida Transferencias redujo su nivel a menos de la mitad de 2015.
- 11) El rubro más importante es Personal, con el 41% sobre el total.

## VI.1.2. Recursos

Los recursos totales ejecutados en el año 2017 rondaron los \$68 millones.

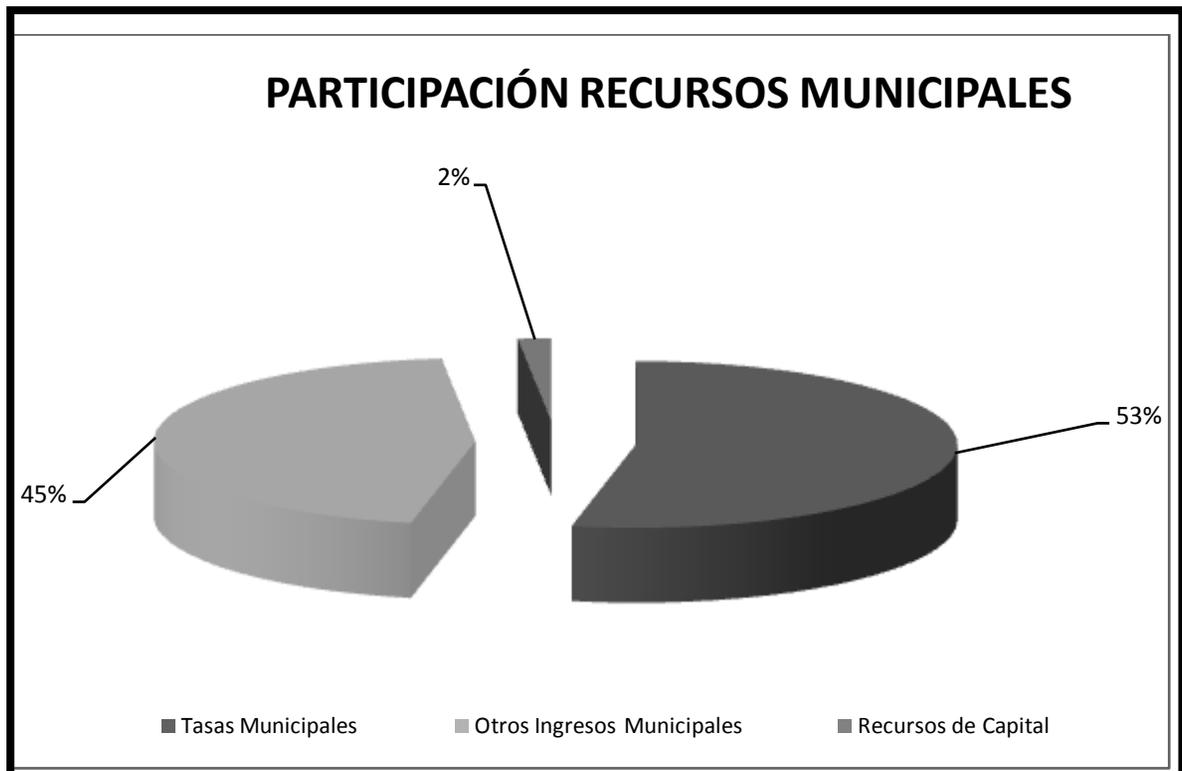
En primer lugar se muestra la relación de los recursos de administración municipal versus los demás orígenes.



Fuente: corrección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos

Como se desprende del gráfico, los recursos municipales cuentan con un peso superior a las remesas del gobierno provincial pero resultan menores a los fondos girados desde la Nación.

En tanto, cuando se analizan los Recursos generados por el propio Municipio en el año 2017 se percibe que las tasas generan el 53% de los denominados “recursos propios”, es decir de aquellos que el Municipio recauda por su propia actividad y que no provienen de las jurisdicciones provincial o nacional, mientras que Otros Ingresos Municipales muestra un 45% de participación, a diferencia de lo que sucede en la mayoría de las ciudades. En tanto, los Recursos de Capital alcanzan solo un 2% de la recaudación generada por actividad municipal.



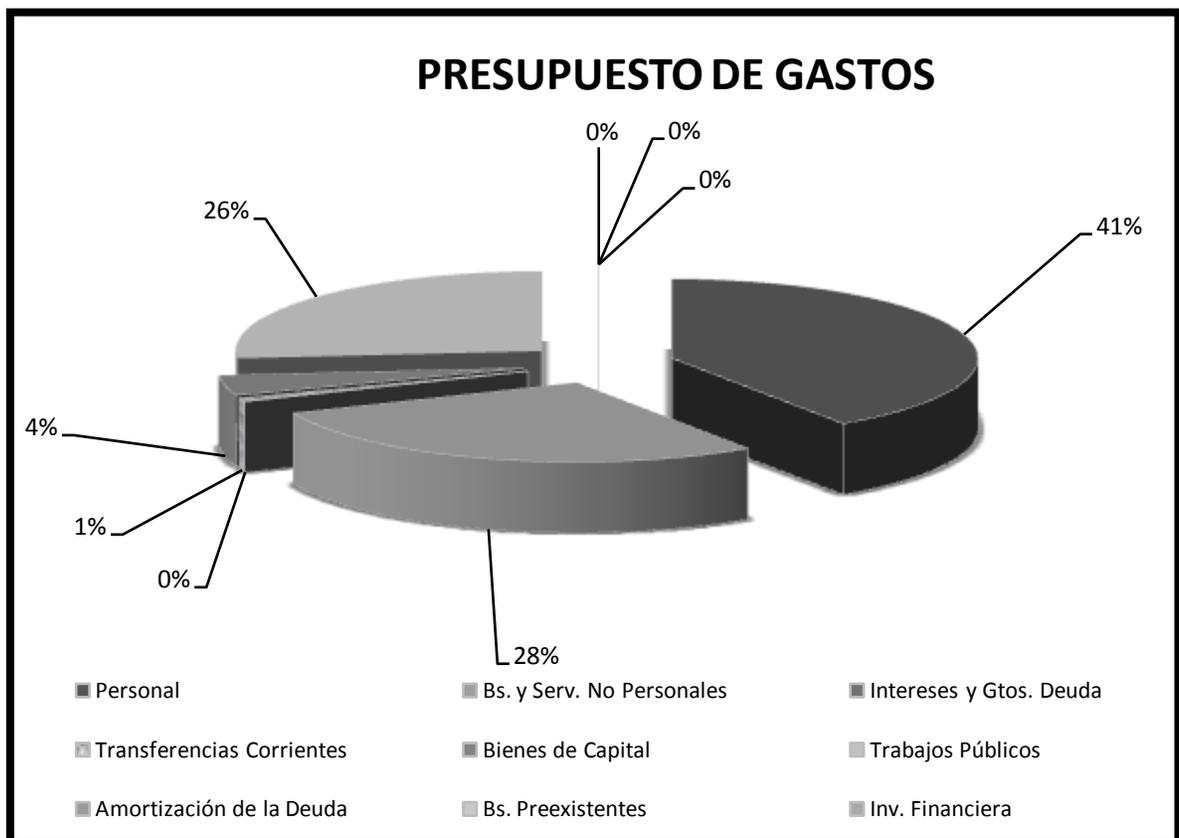
Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos

### VI.1.3. Gastos

Por el lado de los gastos, la ejecución acumulada a diciembre de 2017 rondó los \$48 millones. Considerando que su población es de 4.333 personas (Censo 2010), cada habitante debe contribuir con prácticamente \$11.156 por año, estando en el promedio provincial.

En tanto, de acuerdo con la información del Municipio, tenían 41 empleados en planta permanente y 5 en transitoria, lo que implica 1,1 empleados cada 100 habitantes, por encima del promedio provincial

El gráfico siguiente muestra la composición cualitativa.



Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos

En el mismo se destaca Personal, con un 41%, estando dentro del promedio provincial. En tanto, el rubro Bienes y Servicios No Personales, es el tercero, con un 28%, por adelante de Trabajos Públicos, que queda tercero con un 26%.

Los Bienes y Servicios no Personales, junto con Personal, acumulan el 69% del Presupuesto. Si a ello se suma el 1% de Transferencias Corrientes (el dinero entregado a terceros en forma de subsidios, habitualmente), implica que la rutina de la Municipalidad absorbió aproximadamente el 70%.

## VI.2. Las municipalidades más y menos caras

En anteriores informes habíamos incorporado un análisis que, partiendo de la Ejecución del Presupuesto de Gastos de cada Municipio entrerriano, relacionaba el gasto total y el correspondiente a Personal para proporcionarlo con la cantidad de habitantes del ejido pertinente (considerando el Censo Nacional de Población 2010), lo que permitía obtener una relación de la carga que cada vecino tiene en su ciudad.

Ello se efectuó para el año 2016 y permitió obtener los siguientes cuadros.

#### LAS DIEZ MÁS CARAS EN EL AÑO 2016

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total / habitante
Villa Domínguez	1.858	115.531.933	62.181
Valle María	2.427	101.558.156	41.845
Villa Mantero	1.495	52.412.185	35.058
Viale	9.641	247.757.638	25.698
Villa Urquiza	1.615	35.862.311	22.206
Santa Ana	1.795	39.816.618	22.182
Los Conquistadores	1.287	26.512.039	20.600
Aldea San Antonio	1.483	28.588.103	19.277
Santa Anita	1.380	25.881.027	18.754
Enrique Carbó	1.193	21.959.238	18.407

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Un hecho llamativo se desprende en este cuadro. Salvo Viale, todas las ciudades que más gastan son las que se denominaban Juntas de Fomento (o ciudades de 2ª Categoría en los términos de la Ley 3001, actual Ley 10027).

Una de las razones más importantes es, en general, que la mayor parte de sus recursos provienen de la Coparticipación y, por ende, las autoridades no deben soportar la queja ciudadana a través de las tasas municipales, lo que les relativiza la preocupación por el cuidado de la ecuación presupuestaria.

Si bien aquí la relación no es tan directa como se apreciaba en el cuadro anterior, de cualquier manera puede percibirse que, entre las diez que menos erogan por habitante, ocho son ciudades de más de 10.000 en su ejido. Entre ellas, ninguna de las cinco más grandes.

#### LAS DIEZ MENOS CARAS EN EL AÑO 2016

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total/ habitante
Nogoyá	23.702	146.066.385	6.163
San Benito	9.324	56.951.946	6.108
Gualeduay	43.009	244.867.905	5.693
Villa Del Rosario	3.973	22.434.483	5.647
La Paz	25.808	141.830.341	5.496
Villaguay	34.637	178.696.346	5.159

Santa Elena	17.883	81.741.218	4.571
San José	18.178	62.857.142	3.458
Villa Elisa	11.117	24.074.451	2.166
Victoria	31.842	24.336.070	764

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Ahora, se introduce el mismo dato para 2017.

### LAS DIEZ MÁS CARAS EN EL AÑO 2017

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total / habitante
Villa Domínguez	1.858	161.127.492	86.721
Valle María	2.427	124.912.578	51.468
Villa Mantero	1.495	67.547.754	45.182
Santa Ana	1.795	67.306.731	37.497
Viale	9.641	356.316.775	36.958
Villa Urquiza	1.615	52.896.819	32.753
Piedras Blancas	1.767	52.105.686	29.488
Pueblo General Belgrano	2.179	56.840.080	26.085
Los Conquistadores	1.287	32.305.826	25.102
Enrique Carbó	1.193	29.321.714	24.578

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Lamentablemente, debe destacarse que las tres primeras se repiten. En tanto, las que van hasta el sexto lugar son las mismas aunque con los lugares intercambiados.

A continuación, veamos qué sucedió con las que menos presión le aplicaron a sus ciudadanos.

### LAS DIEZ MENOS CARAS EN EL AÑO 2017

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total / habitante
Nogoyá	23.702	201.846.318	8.516
Galeguay	43.009	359.772.900	8.365
Villa Paranacito	4.215	34.670.740	8.226
La Paz	25.808	211.825.078	8.208
Villa Del Rosario	3.973	29.889.693	7.523
Villaguay	34.637	255.201.904	7.368
Santa Elena	17.883	112.079.463	6.267
San José	18.178	88.623.565	4.875
Villa Elisa	11.117	30.088.460	2.707
Victoria	31.842	50.909.229	1.599

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Aquí si cabe resaltar positivamente que las siete municipalidades más prolijas en el año 2016 mantuvieron sus puestos en 2017.

### VI.3. El gasto en personal municipal

Se efectúa un análisis similar al anterior, pero ahora solamente considerando, dentro de la ejecución del Presupuesto de Gastos, el concepto Personal.

#### LAS DIEZ CON MÁS GASTO EN PERSONAL EN EL AÑO 2016

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total/habitante
Villa Domínguez	1.858	49.173.181	26.466
Valle María	2.427	51.022.457	21.023
Viale	9.641	158.960.779	16.488
Enrique Carbó	1.193	15.888.658	13.318
Villa Mantero	1.495	19.141.013	12.803
Piedras Blancas	1.767	18.712.320	10.590
Puerto Yerúa	1.696	14.110.258	8.320
Villa Aranguren	1.878	15.373.282	8.186
San Gustavo	1.618	13.123.067	8.111
Santa Anita	1.380	11.133.928	8.068

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Nótese que en las dos primeras municipalidades de este ranking negativo se producen coincidencias. Es decir que aquellas comunas que más elevado tienen el presupuesto de gastos por habitantes, más destinan a Personal. Dentro de las ciudades, también se repiten Viale, Enrique Carbó, Villa Mantero y Santa Anita.

En tanto, el cuadro que sigue nos muestra cuáles son las ciudades que menos gastan en personal con relación a la cantidad de habitantes que deben atender en su ejido.

#### LAS DIEZ CON MENOS GASTO EN PERSONAL EN EL AÑO 2016

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total/habitante
Rosario Del Tala	13.723	44.788.595	3.264
Oro Verde	4.333	13.609.526	3.141
Bovril	8.790	26.553.478	3.021
La Paz	25.808	74.455.221	2.885
Federal	18.015	47.657.339	2.645
Villaguay	34.637	84.449.437	2.438

San José	18.178	33.468.903	1.841
Santa Elena	17.883	24.870.796	1.391
Villa Elisa	11.117	9.533.098	858
Victoria	31.842	14.338.066	450

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Nuevamente, vuelve a verificarse que las más prudentes a la hora de gastar, son las que menos erogan en Personal: Victoria, Villa Elisa, Santa Elena, San José, Villaguay.

De cualquier manera, deben aclararse dos cosas:

1. Esta serie de coincidencias puede, en realidad, resultar una causalidad, puesto que el Gasto de Personal es, en la mayoría de los casos, el que absorbe el mayor porcentaje del Gasto Público, promediando el 50% del Total.
2. Esta relación Gastos/habitantes, no implica necesariamente una equivalencia con el orden administrativo ni, menos, con la eficiencia y economía en la gestión.

No obstante, para verificar la línea histórica de este comportamiento veamos los mismos cuadros en 2017.

#### LAS DIEZ CON MÁS GASTO EN PERSONAL EN EL AÑO 2017

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total/ habitante
Villa Domínguez	1.858	69.451.690	37.380
Valle María	2.427	65.868.487	27.140
Viale	9.641	225.366.435	23.376
Enrique Carbó	1.193	20.208.665	16.939
Villa Mantero	1.495	25.088.449	16.782
Piedras Blancas	1.767	23.533.657	13.318
San Gustavo	1.618	18.706.486	11.561
Puerto Yerúa	1.696	18.399.558	10.849
Ceibas	1.773	19.037.362	10.737
Villa Aranguren	1.878	19.395.167	10.328

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Aquí, las ocho primeras repiten el dudoso honor de ser las que más cantidad de dinero por habitante destinan a mantener la planta de personal.

Veamos qué sucede en el otro extremo del cuadro.

**LAS DIEZ CON MENOS GASTO EN PERSONAL EN EL AÑO 2017**

CIUDAD	Habitantes	TOTAL PRESUP. GASTOS	Gasto Total/ habitante
General Galarza	4.896	20.592.937	4.206
Gualeguay	43.009	172.703.913	4.016
Bovril	8.790	31.915.824	3.631
La Paz	25.808	92.571.963	3.587
Federal	18.015	61.933.703	3.438
Villaguay	34.637	118.190.087	3.412
San José	18.178	45.459.077	2.501
Santa Elena	17.883	28.637.869	1.601
Villa Elisa	11.117	12.754.447	1.147
Victoria	31.842	19.274.891	605

Fuente: confección CASE sobre la base información Tribunal de Cuentas de Entre Ríos y el INDEC

Aquí también se repite que las ocho municipalidades que menos destinaban a sueldo (relacionados con la cantidad de habitantes) en el año 2016 son las mismas para el 2017.

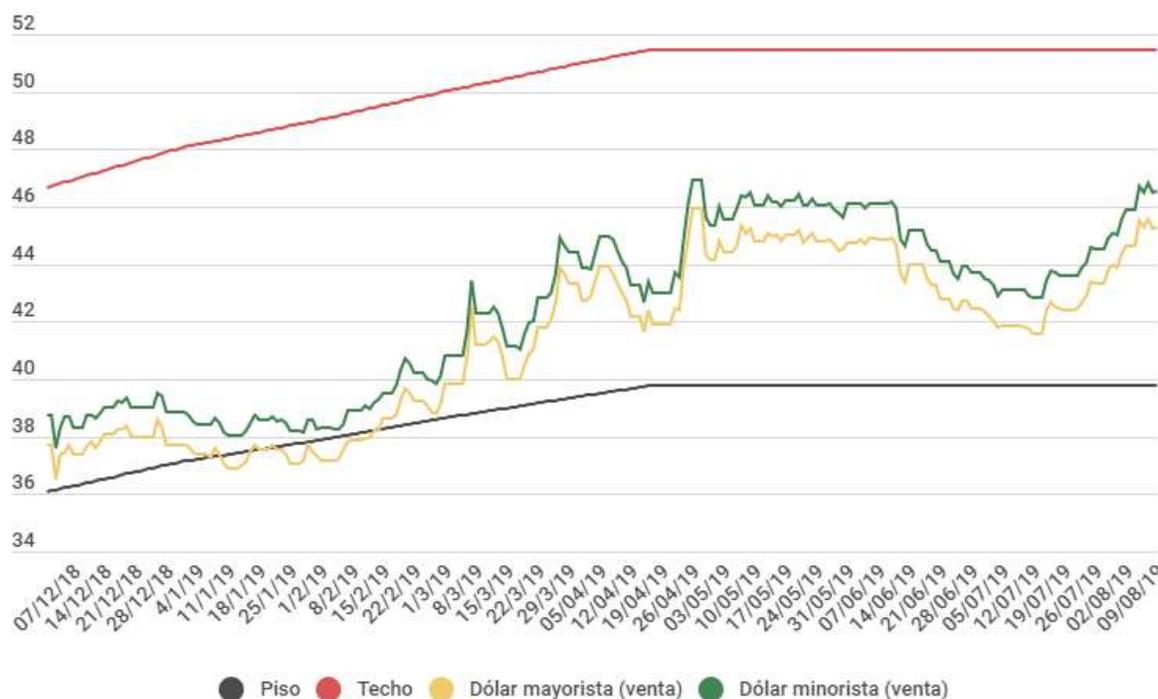
## VII. Información de interés general

### VII.1. El dólar volvió a subir y cerró la semana con aumento acumulado de 66 centavos

Fuente: El once digital, 09/08/2019

La última rueda antes de las PASO el dólar arrancó con un alza de 20 centavos que borró sobre el final, aunque terminó la semana con una suba promedio de 60 centavos. La presión electoral no fue la que mandó en las cinco ruedas que pasaron, tanto o más de lo que lo hizo la guerra comercial.

## Cotización del Dólar



Consultora Ledesma y TN.com.ar en base a Banco Central

"Fue una semana distinta a la que podía pensar el mercado, porque nos pegó de lleno el impacto de la guerra comercial y la devaluación del yuan en la madrugada del lunes", resumió un operador.

**Volvió a subir**

El dólar finalizó con tendencia alcista y cerró hoy a \$46,54 en lo que fue la última rueda financiera antes de las elecciones primarias.

La moneda norteamericana terminó a un promedio de \$44,23 para la punta compradora y \$46,54 para la vendedora, con lo que en la semana acumuló una suba de 66 centavos. En Banco Nación, operó a \$46,20; mientras la cotización más elevada fue expuesta en los mostradores de Banco Macro a \$46,90.

**Tasa**

La tasa promedio total de Leliq, equivalente a la tasa de política monetaria fue 63.706%, contra el 63,38% previo, el monto total adjudicado fue de \$ 268.054 millones, en un día con vencimientos por \$ 255.118 millones, lo que representó una contracción \$ 12.936 millones.

El dólar blue se movía en los \$ 47. El total operado en el segmento contado fue de u\$s 873,102 millones, con operaciones en los mercados de futuros MAE por u\$s 9 millones.

## VII.2. Computadoras argentinas, ante la crisis: ¿el "remanufacturado" será el futuro del sector?

Fuente: Iprofesional, 16/07/2019

Comprar en la Argentina una notebook de última generación implica disponer de unos \$100.000, lo que equivale a u\$s2.200, según cómo se comporte la cotización del día. Esto sucede en un escenario en el que la venta de computadoras se redujo en más de la mitad entre 2007 y 2018, y la misma situación podría repetirse en este 2019.

Ante este panorama, el remanufacturado -o *refurbished*- podría ser la salida para alentar al deprimido sector del ensamblado local. Así, el consumidor puede acceder a equipos que soportan las últimas actualizaciones de software, con algunos componentes de hardware nuevos y otros refaccionados, a precios que pueden rondar el 50% de uno nuevo.

La producción de computadoras a nivel local disminuyó a sus niveles mínimos en los últimos 20 años. Como contrapartida, la importación (que en 2010 había registrado una participación de 54,8% en el mercado local) llegó a un pico del 84,8% en 2017, según datos de la Cámara Argentina de Multimedia, Ofimática, Comunicaciones y Afines (CAMOCA), que nuclea a los ensambladores informáticos del país.

El año pasado, los precios de la electrónica de consumo se incrementaron en consonancia con la fuerte devaluación de 2018. Así, las PC se mantienen entre los \$30.000 y los \$45.000 sólo ofrecen eso: precio, porque su tecnología es vieja.

De esta manera, quienes quieren o necesitan adquirir una portátil último modelo deben pensar en valores que oscilan entre los \$80.000 y los \$120.000, según la marca y el modelo.

Ante esta situación, el remanufacturado aparece como una salida para las firmas que arman computadoras. Permitiría el reacondicionamiento de viejos equipos, pero con tecnología de nueva generación y eso se traduciría, al final, en máquinas con precios más accesibles para los consumidores.

En 2018 se vendieron 2.670.000 computadoras, de las cuales el 82,1% fueron importadas y solamente el 17,9% fueron de producción nacional. La previsión de CAMOCA para 2019 se mantiene en niveles similares a los del año pasado que, sin dudas, ha sido el peor de la última década.

Los datos del primer semestre de 2019 comparados con el mismo período del año anterior son negativos. El mercado total de desktops, portátiles, monitores e impresoras cayó 44,32% de manera interanual, según datos de la consultora Gfk.

Si se pone la lupa sobre el mercado laptops, la baja es más pronunciada pues llega al 50,23%.

"Las cantidades que se manejan ya no son tan preocupantes porque la situación es recesiva. Estamos dentro de la lógica de la producción. Pero sí me preocupa el atraso tecnológico y no se vislumbra que vaya a haber una mejora. Lo que se importa es viejo y los valores son altos", aseguró a iProfesional, tajante, Carlos Scimone, presidente de CAMOCA.

A diferencia de lo que ocurrió con la venta de equipos, los precios de los productos continuaron en ascenso, a pesar de la recesión. Los valores de las notebooks crecieron 68,38% al comparar el primer semestre de 2018 con el de 2019.

Basta echar un vistazo sobre las portátiles que ofrecen las cadenas de retail, en Internet o en sus locales físicos, para dar una cuenta de esos costos. Las de marcas extranjeras son las más caras, mientras que las de producción nacional rondan los \$50.000.

"Los equipos de buena configuración van de los \$80.000 a los \$100.000, mientras que en el mundo esas mismas máquinas están a mitad de precio, entre u\$s800 y u\$s1.000. Es muy grande la diferencia cuando se trata de productos sofisticados", amplió Scimone.

Desde la eliminación de los aranceles a la importación que aplicó la actual administración nacional, lo que más subió fue la entrada de computadoras. Sin embargo, la diferencia de precios de estos artículos con otros países no pasa por la cuestión arancelaria sino por el aspecto tributario.

"Hay una diferencia impositiva de más de 30% con Chile, por mencionar a un país cercano", apuntó el directivo de CAMOCA. IVA, Ingresos Brutos y otras especies recaudatorias son las que marcan el desbalance. Esto alienta a que los consumidores, cuando pueden, se traigan una notebook del exterior y eviten por completo el circuito de comercialización local.

Por eso, el refurbished aparece ahora como la salvación a las dos puntas, la productora y la compradora.

### VII.3. Cuáles son las doce propuestas de los industriales pyme a los candidatos presidenciales

Fuente: lprofesional, 30/07/2019.

Industriales pyme elevaron una propuesta que consta de una docena de medidas para reactivar el sector y, al mismo tiempo, cumplir con sus compromisos internacionales.

"Ponemos a disposición de los candidatos doce medidas que, a partir de la consulta permanente que mantenemos con nuestros socios y empresarios Pymes en general, consideramos fundamentales para generar un shock que permita recuperar la expectativa y se reactive la inversión y el empleo", sostuvo el presidente de Industriales Pymes Argentinos (IPA), Daniel Rosato, a través de un comunicado.

El líder industrial afirmó que el planteo concreto de un programa fabril "tendrá un efecto positivo en las Pymes, quienes necesitan tener un horizonte con algún tipo de certidumbre para tomar la decisión de atravesar momentos de crisis por la caída del mercado interno y la falta de competitividad para poder exportar".

Rosato pidió a los partidos políticos enfrentar "una campaña con más propuestas y menos agresiones ya que serán las motivaciones las que pongan en actividad a las fábricas.

A continuación, las doce propuestas:

- Crear una tasa subsidiada para la producción industrial Pyme con costo financiero total del 20%, a partir de una obligación para que los bancos destinen parte de sus depósitos.
- Crear una fórmula para determinar el costo del servicio de ART, en línea con la caída estadística de los juicios laborales.
- Modificación de las relaciones laborales: Facilitación de un marco previsible para la contratación de trabajadores; establecimiento de un fondo ahorro obligatorio de desempleo y retiro para los trabajadores; y la fijación de montos máximos a la litigiosidad laboral.
- Pesificación y congelamiento del precio de la energía por seis meses.
- Firma de un DNU presidencial para suspender por un año todos los embargos a las Pymes por parte de AFIP, Anses y Aduana. Y medidas en misma línea de los gobernadores para aplicar a rentas provinciales.
- Eliminar del sueldo del empleado el descuento a los aportes desligados a lo previsional.

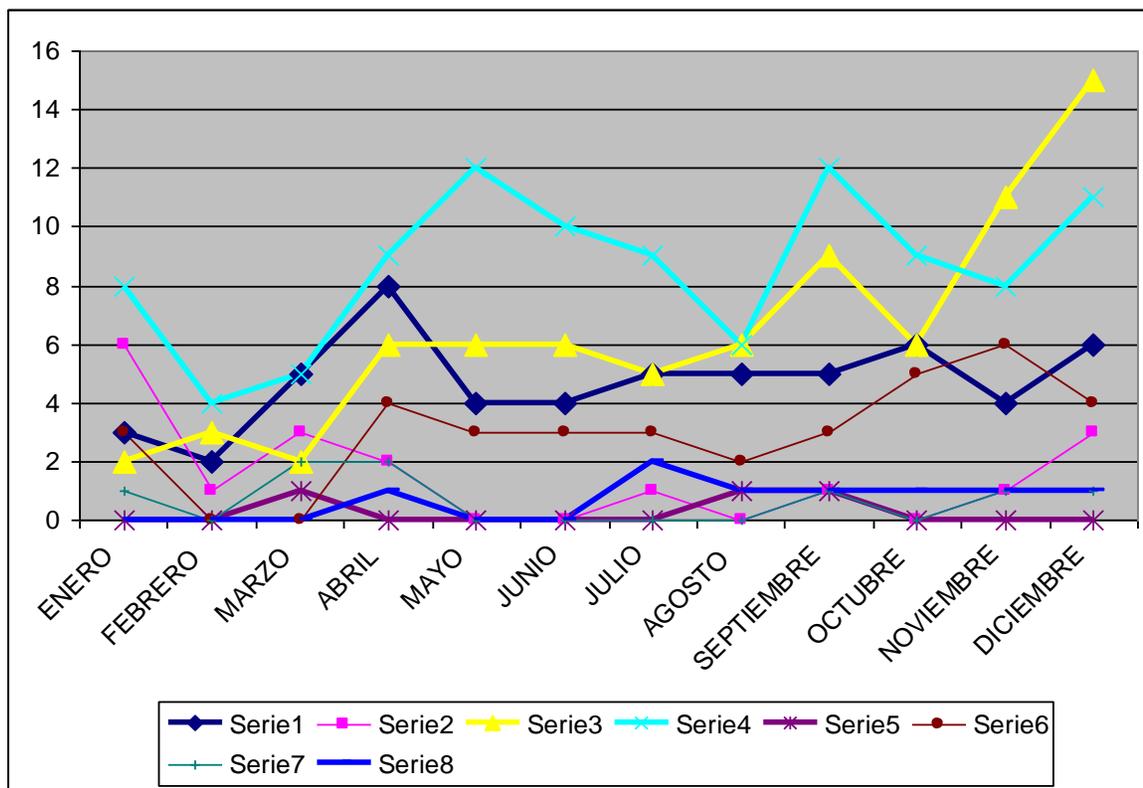
- Suspender por un año todos los adelantos impositivos: percepciones y retenciones, tanto de impuestos nacionales como provinciales, incluido adelanto al Impuesto a las Ganancias y a la Ganancia Mínima Presunta.
- Eliminar el Impuesto al Cheque.
- Eliminar todos los impuestos sobre tarifas eléctricas, de gas y combustibles.
- Eliminación de las retenciones a las exportaciones para toda la industria.
- Eliminar los peajes para la circulación de la producción industrial Pyme.
- Eliminar todos los impuestos sobre el flete fluvial y marítimo.

## VIII. Evolución de la venta informal en Paraná

### VIII.1. Manteros en la Peatonal

A partir del relevamiento que se viene realizando en la ciudad de Paraná desde ENERO de 2013, referido a la cantidad de puestos de ventas callejeros que se instalan en su microcentro, conocidos popularmente como “MANTEROS”, se publica la gráfica de la serie estadística separada por año.

AÑO 2013



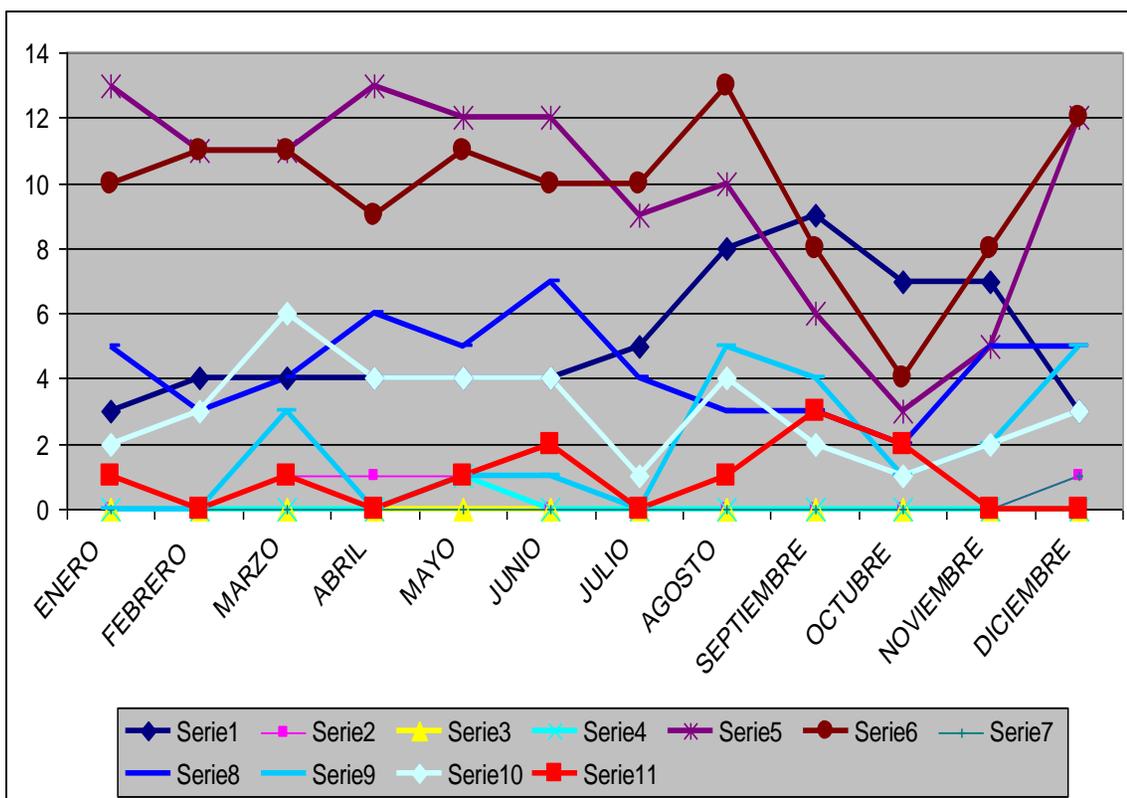
- 1 Alimentos y bebidas
- 2 Artesanías
- 3 Indumentarias y calzados
- 4 Juguetería y esparcimientos
- 5 Librerías
- 6 Óptica, fotografía, reloj., joyería
- 7 Viveros y florerías
- 8 Otros

Fuente: Elaboración propia CASE

Como es dable apreciar, en el primer período anual ninguno de los rubros (a excepción del “Otros”, que no tiene participación significativa) muestra una conducta regular a lo largo del año, subiendo y bajando la cantidad de manteros que se instalan en las calles más céntricas de Paraná.

En el año 2014, se cambió la cantidad de rubros a verificar. Allí es notoria una cierta estabilización de los rubros más importantes, como “Alimentos y Bebidas”, “Indumentarias y Calzados” y “Juguetería y Esparcimiento” (ítem este último que incluye la venta de CD con películas o juegos piratas).

AÑO 2014



- 1 Alimentos y bebidas
- 2 Artesanías
- 3 Indumentarias y calzados
- 4 Juguetería y esparcimientos
- 5 Librerías
- 6 Óptica, fotografía, reloj., joyería
- 7 Viveros y florerías
- 8 Otros

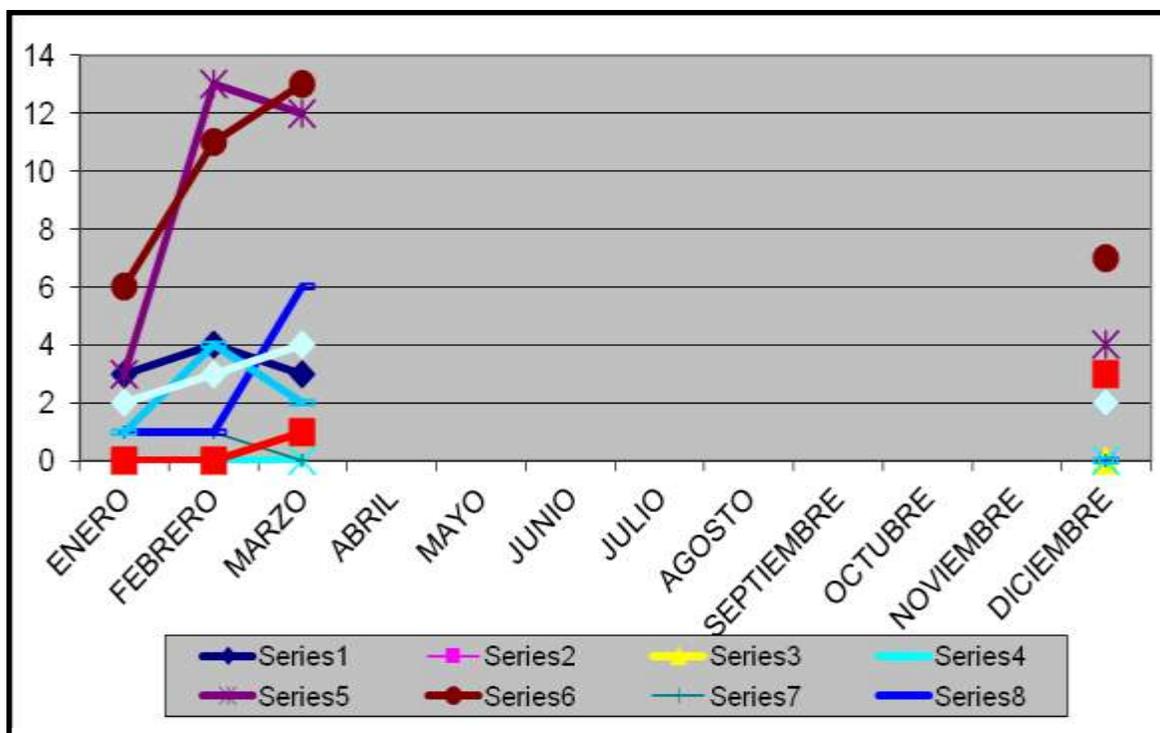
Fuente: Elaboración propia CASE

Se verificó en octubre una sustancial baja generalizada, provocada por la acción de la Municipalidad de Paraná, en un intento por evitar este tipo de actividad. Luego, aunque aún se sigue negociando la reubicación (con costo de los locales a cargo oficial), los manteros volvieron a ocupar sus sitios habituales en el microcentro.

Para el año 2015, luego de tres meses “normales”, sucedió un hecho extraordinario, en tanto la Municipalidad de Paraná desalojó a los manteros de la vía pública, asignándoles puestos en el denominado “Mercado de Pulgas” radicado a media cuadra de la Peatonal, en Perú y Chile.

Por ello, la proyección se discontinuó temporalmente, hasta el mes de diciembre en donde volvieron a verse personas que realizan esta actividad ilegal en las calles del microcentro.

**AÑO 2015**



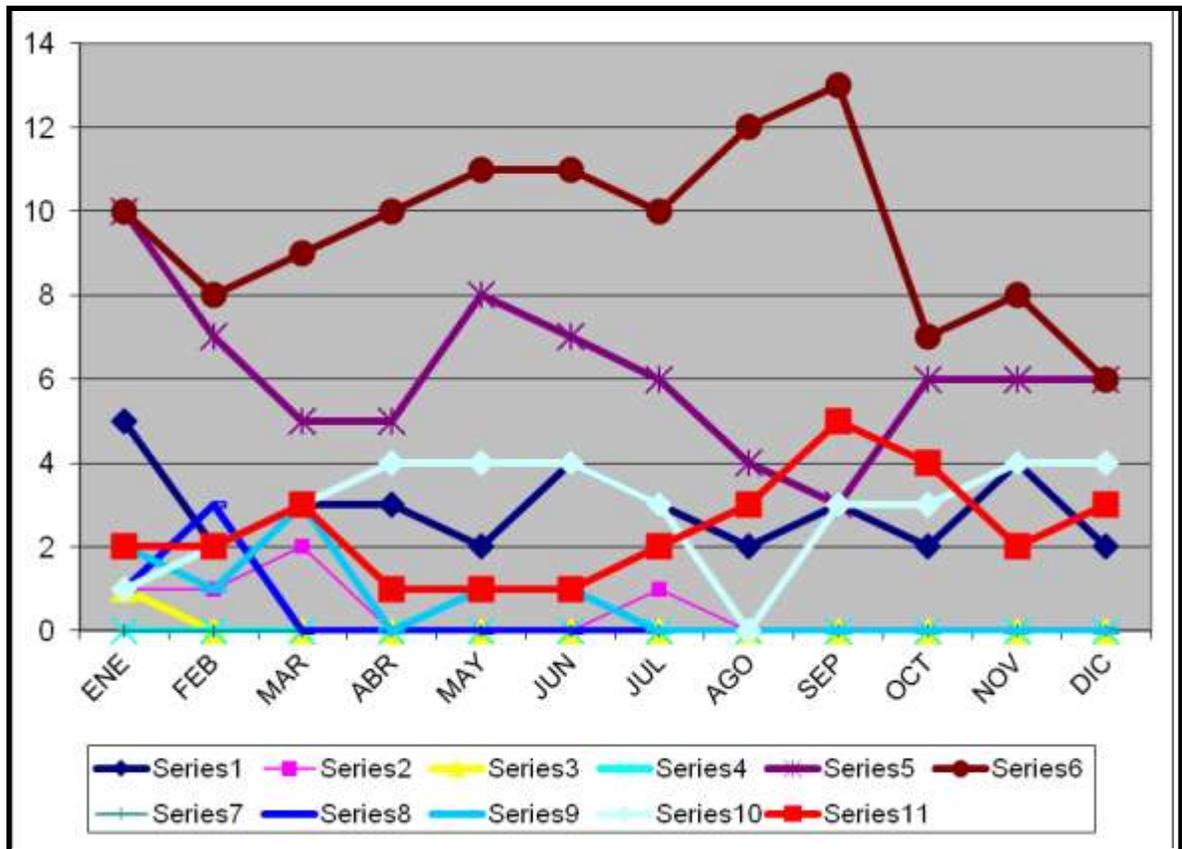
- 1 Alimentos y bebidas
- 2 Artesanías
- 3 Indumentarias y calzados
- 4 Juguetería y esparcimientos
- 5 Librerías
- 6 Óptica, fotografía, reloj., joyería
- 7 Viveros y florerías
- 8 Otros

Fuente: Elaboración propia CASE

La información para los meses transcurridos en el año 2016 es la que se muestra en la gráfica siguiente. Como es dable apreciar, la cantidad total nunca ha llegado a igualar la que existía antes del desalojo.

Pero también se percibe como lentamente van volviendo o los mismos sujetos u otros que los reemplazan.

AÑO 2016



- 1 Alimentos y bebidas
- 2 Artículos domésticos
- 3 Construcción y ferretería
- 4 Farmacia y perfumería
- 5 Indumentaria y calzado
- 6 Juguetería y esparcimiento
- 7 Librería
- 8 Óptica, fotografía, relojería y joyería
- 9 Vivero y florería
- 10 Artesanías
- 11 Otros

Fuente: Elaboración propia CASE

Es particularmente visible en épocas especiales (festejo del día de la madre, del padre, o similares) como determinados rubros elevan la oferta.

En tanto, los que refieren a CDs (de música o películas, especialmente) mantienen una permanencia que si bien fluctúa en número nunca llega a desaparecer.

En el mes de septiembre de 2016 la venta de juguetes, CDs de juegos y demás entretenimientos de origen desconocido subió, mientras que los manteros dedicados a indumentaria “trucha” continuaban en decrecimiento desde mayo.

Sin embargo, esa proyección se modificó en octubre, donde la cantidad de personas dedicadas a una y otra casi se iguala.

En noviembre, se alcanzó a relevar un número de manteros que luego fue expulsado por la Municipalidad de Paraná, lo que provocó quejas de estos sujetos en la vía pública, que incluyeron la infaltable quema de cubiertas.

Comenzando el año, enero de 2017 mostró un importante número de personas vendiendo juguetes en días previos a la fecha de Reyes, aunque luego las altas temperaturas hacen decrecer la cantidad de manteros instalados.

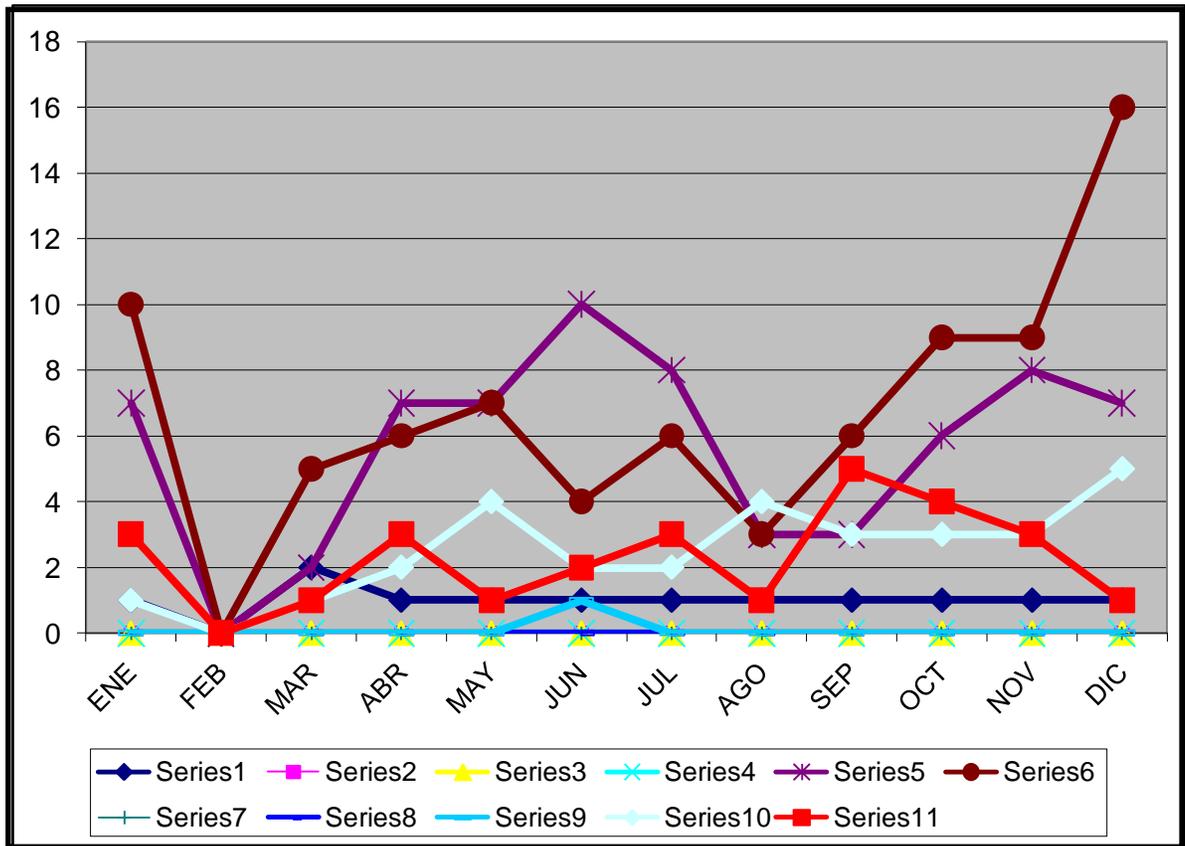
En febrero, producto de un operativo de la Municipalidad de Paraná, acompañado de fuerzas policiales, se desalojó a toda persona no registrada ni habilitada formalmente. Al menos hasta el 10 de febrero no hubo manteros en las calles relevadas.

Sin embargo, ya en marzo comenzaron a visualizarse nuevamente algunos vendedores y en abril y mayo se apreció, aunque de manera esporádica y discontinua, un número creciente de manteros.

Desde junio de 2017 en adelante, la presencia de inspectores municipales en las calles céntricas y la orden de desalojar los improvisados puestos hicieron mermar la cantidad de manteros, aunque nunca terminan de desaparecer.

En el momento en que no hay control, aunque de manera esporádica y temporaria, los vendedores se ubican en el microcentro, están uno o dos días, y luego rotan de lugar. Desaparecen otra cantidad de días y vuelven. No obstante, la tendencia siempre es a volver a incrementar el número.

AÑO 2017

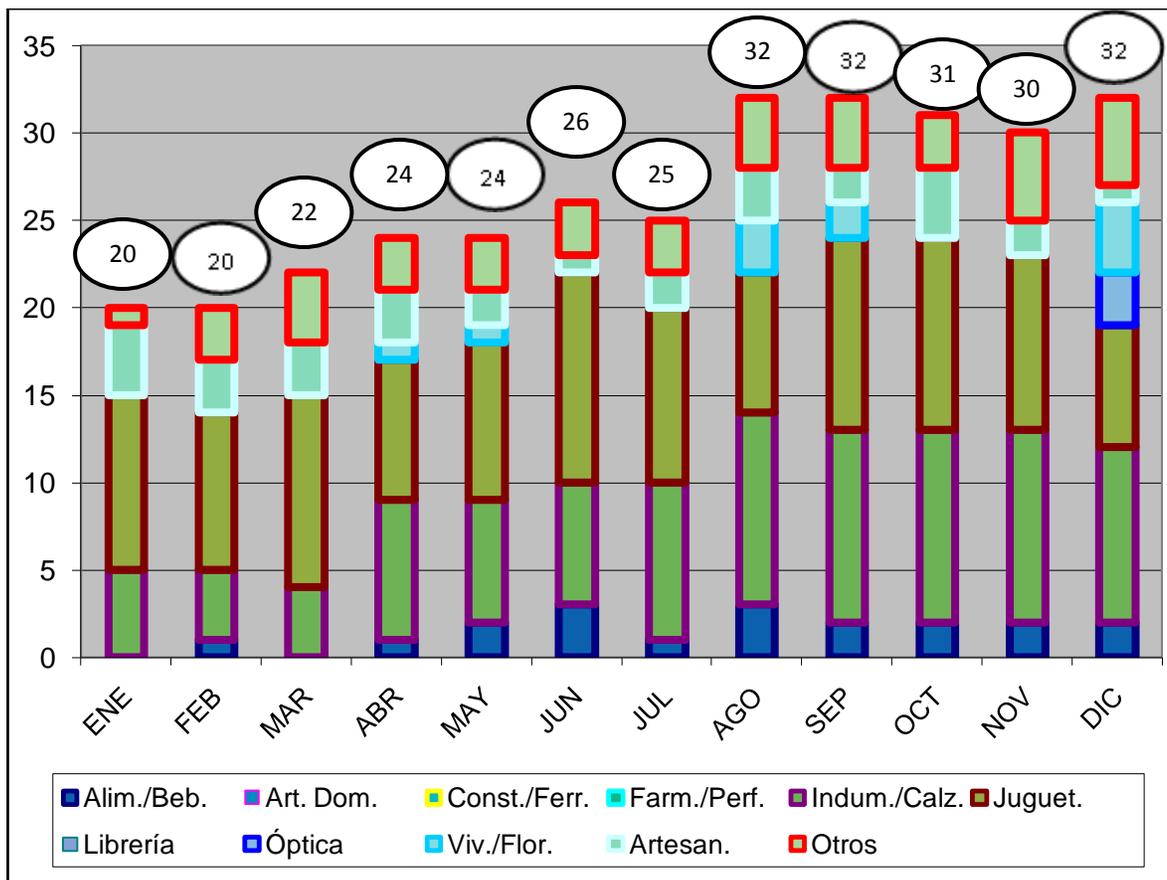


- 1 Alimentos y bebidas
- 2 Artículos domésticos
- 3 Construcción y ferretería
- 4 Farmacia y perfumería
- 5 Indumentaria y calzado
- 6 Juguetería y esparcimiento
- 7 Librería
- 8 Óptica, fotografía, relojería y joyería
- 9 Vivero y florería
- 10 Artesanías
- 11 Otros

Fuente: Elaboración propia CASE

Analizando el año 2018, y en una realidad que se ha visto normalmente desde que se inició el relevamiento, el número de maneros baja en enero aunque sin desaparecer. Luego, se inicia un repunte que se hace evidente en marzo y abril con un pico en junio. Ello se puede apreciar en el gráfico siguiente.

AÑO 2018



Fuente: Elaboración propia CASE

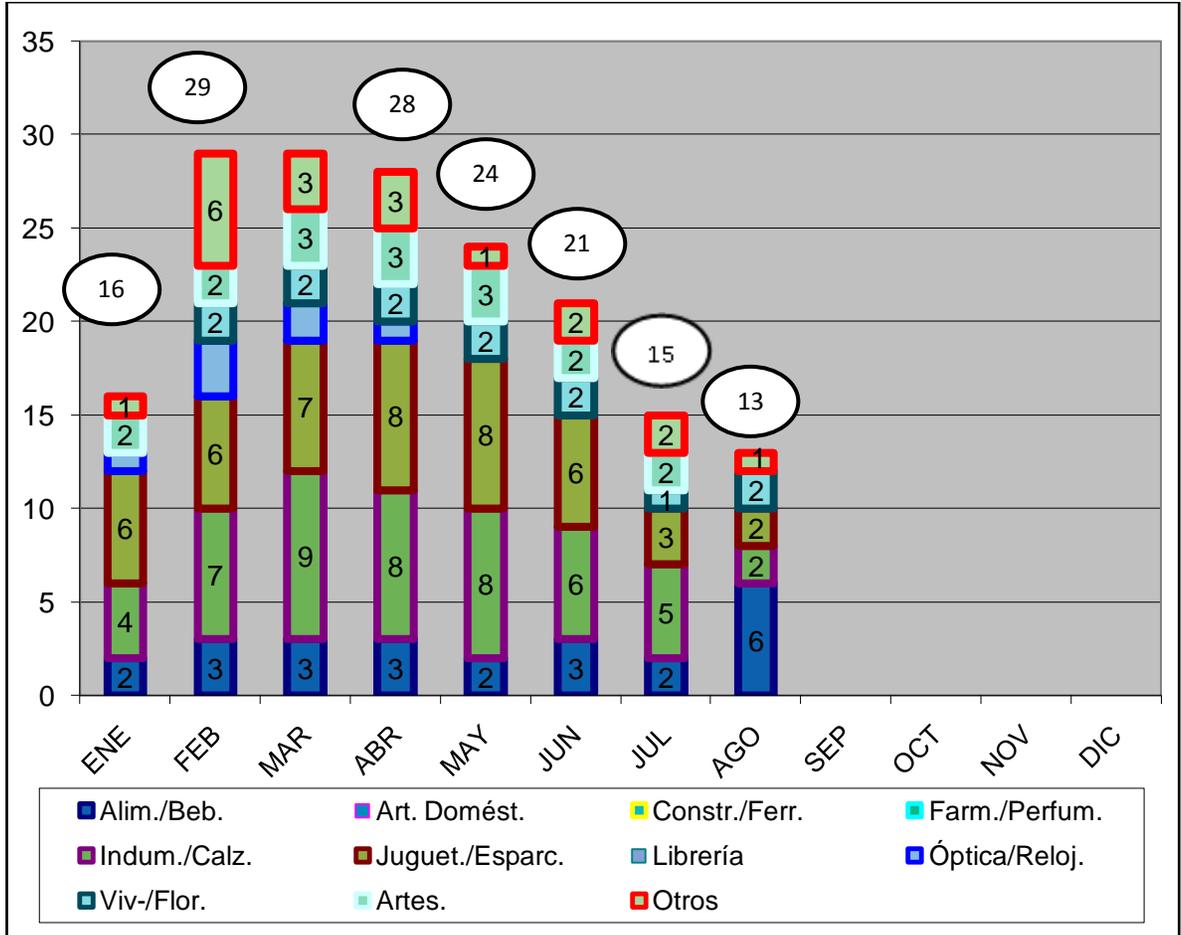
Como se puede percibir, siempre los rubros “juguetería y esparcimiento” e “indumentaria y calzado” son los que tienen la mayoría de manteros en el microcentro de la ciudad de Paraná. En los últimos meses, se ha evidenciado un leve repunte de gente que vende en la calle aunque, llamativamente en este mes de diciembre se aprecia una mínima baja a favor de la venta de anteojos y flores.

Luego del relevamiento efectuado en diciembre 2018, producto de una acción del Municipio en diciembre, cuando realizó el desalojo de los manteros de la Peatonal, la cantidad se redujo a cero durante unos días. Sin embargo, ya en enero de 2019 se pudo apreciar a algunos vendedores ilegales que se instalaban en determinadas horas de la mañana, para luego desplazarse a otros lugares o simplemente volver al día siguiente. En febrero, el número llegó a los 29 y se mantuvo en marzo aunque cambiando la composición de las mercaderías que se venden. En abril, se redujo muy levemente.

En los primeros días de mayo, afectados por las inclemencias del tiempo, se redujo un poco más la cantidad total. Tendencia que se profundiza desde junio, donde además nuevos operativos de la

Municipalidad y la refacción de las calles donde se efectúan los relevamientos, volvieron a generar cierta retirada de los vendedores ilegales.

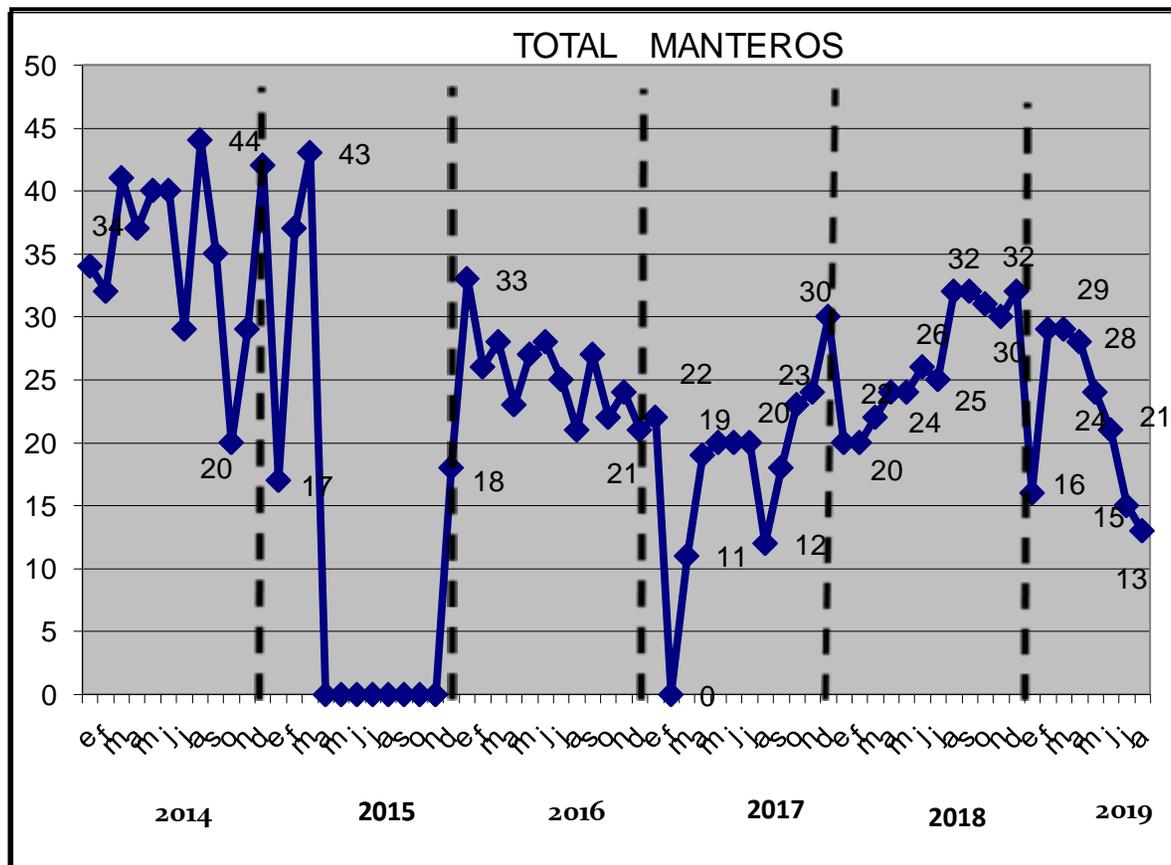
**AÑO 2019**



Fuente: Elaboración propia CASE

Nota: en este gráfico solamente se muestran las ventas que al menos tuvieron un mantero.

Para tener una noción histórica de la evolución de los manteros a lo largo del tiempo del relevamiento, se efectúa a continuación un gráfico con el total de ellos, por mes, independientemente de los bienes que venden.



Fuente: Elaboración propia CASE

Primer mes de relevamiento: enero de 2014 Cantidad de manteros: 34

El mes con más manteros: diciembre de 2014 Cantidad de manteros: 44

El mes con menos manteros: marzo a noviembre de 2015 Cantidad de manteros: 0 (la Municipalidad los había desalojado). Lo mismo sucedió en febrero de 2017

Enero de 2019: la Municipalidad efectuó controles Cantidad de manteros: 16

Agosto de 2019: se están refaccionando las calles en donde se releva Cantidad de manteros: 13

El rubro con más manteros: Indumentaria y calzados.

El segundo: Juguetería y esparcimiento.